



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

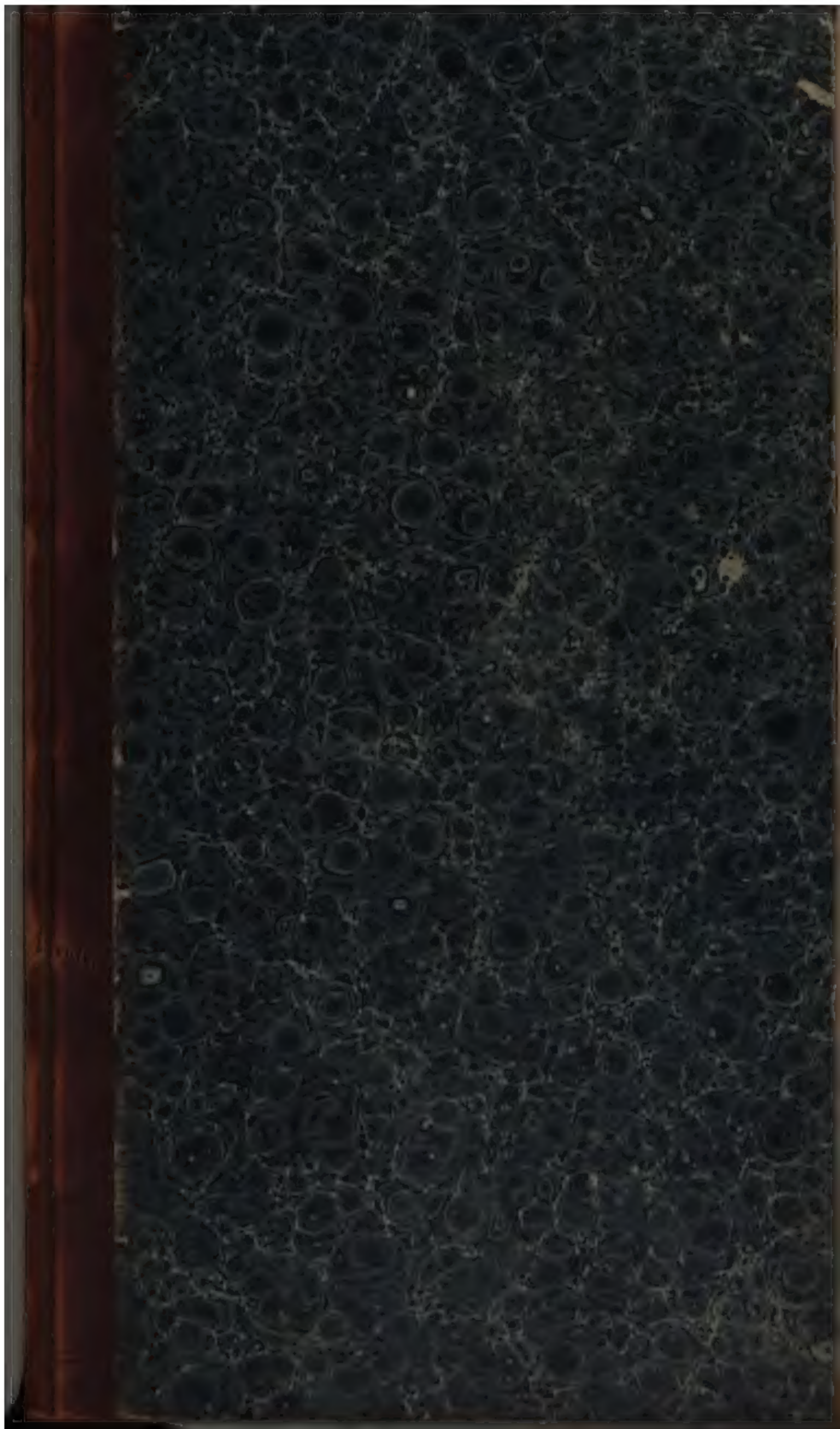
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





600005653P

29. 910.

OBSERVATIONES CRITICAE
IN
LYSIAE ORATIONES.

SCRIPSIT
CAROLUS FOERTSCH,
PHILOSOPHIAE DOCTOR.



LIPSIAE,
IN BIBLIOPOLIO HARTMANNIANO.
1829.

420.

028

PRAECEPTORIBUS OPTIMIS

CHRIST. DAN. BECKIO

IOH. DAN. SCHULZIO

IOH. THEOPH. LEHMANNO

HUNC LIBELLUM

PRO SUMMAE PIETATIS ET VENERATIONIS DOCUMENTO

ESSE VOLUIT

AUCTOR.

L E C T O R I.

Quum mihi hoc tempore ad impetrandam veniam in inclyta Academia Haleusi scholas philosophicas habendi libellus esset conscribendus, de quo publice disceptaretur: constitui mecum nonnulla eorum, quae mihi Lysiae editionem paranti in mentem venerant quaeque ibi strictim tantum attingere licebat, pluribus persequi et exponere. Quod consilium simul atque Hartmanno, librario Lipsiensi eidemque editionis redemptori, aperueram: probabat sibi gratissimum fore significabat, si editionis emptoribus item hanc dissertationem offerre sibi liceret. Permisi viro strenuo et industrio, confidens censores in diiudicando hoc libello recordaturos esse, eum in numero scriptionum academicarum, quae, ut Schaeferus in Praef. ad Melett. critt. recte dicit, τοῦ

ἐπιδεικτικοῦ εἶδους sunt, esse habendum. Itaque quod hic illic magnam exemplorum copiam congessi, non vereor ne mihi vitio vertant; praesertim quum ea fere omnia inter oratorum aliorumque scriptorum lectionem adnotata esse neminem fugere possit.

Animus quidem erat in hac praefatione ea, quae mihi nunc videntur in Commentatione critica Lysiae editioni praefixa minus recte se habere, emendare et corrigere; sed nec negotia, quae multa mihi sunt obeunda, permittunt, nec bibliopolae rationes nundinis instantibus moram ullam patiuntur. Scribeham Halis Saxonum ipsis Idibus Maiis A. MDCCCXXIX.

Lysiae orat. VII. De trunco oleae sacrae exciso,
§. 23. ed. Bekk. p. 280. ed. Reisk.

Quum is, cui Lysias scripsit hanc orationem, accusatus esset, quod in agris truncum oleae sacrae excidisset, enumeratis iis, qui antea illos agros possederant et coluerant, evincit, multo ante, quam ipse in eorum possessionem venerit, illic neque oleam repperitam esse nec truncum ullum. Deinde uberius declarat, plane improbable esse, se perpetrasse istud facinus, quippe quod commissum neque ullum commodum sibi praebere nec latere potuisset: ac graviter et acerbe in accusatorem invehitur, quod nullos produxerit testes, sed apertissima mendacia impudenter et proterve effutiat. Si, inquit, quod dicis, verum esset, propter potentiam meam et opes neminem tibi testimonium dicere voluisse, tu profecto conspicatus me in trunco evellendo occupatum novem archontes vel alios quosdam e senatu Areopagitico in rem praesentem adducere poteras: quo facto aliis omnino non opus esset testibus. Sic enim ii ipsi, quibus caussa diiudicanda esset, te vera dicere tibi essent conscii. Δεινότατα οὖν πάσχω, ὅς, εἰ μὲν παρέσχετο μάρτυρας, τούτοις ἂν ἡξίου πιστεύειν, ἐπειδὴ δὲ οὐκ εἰσὶν αὐτῶ, ἐμοὶ καὶ ταύτην [τὴν] ζημίαν οἶεται χρῆναι γενέσθαι. καὶ τούτου μὲν οὐ θαυμάζω· οὐ γὰρ δῆπου συκοφαντῶν ἄλλα, τοιούτων γε λόγων ἀπορήσει καὶ μαρτύρων. Posteriora verba exhibui, uti scripta leguntur in editionibus Aldi et Stephani. Consentiant libri manu scripti, nisi quod C. et M. ἀλλά pro ἄλλα praebent, pro

λόγων ἀπορήσει καὶ μαρτύρων O. et marg. Aldinae Lugdun. λόγων καὶ μαρτύρων ἀπορήσει, codex Vindobonensis aut λόγων, μαρτύρων ἀπορήσει, ut Alterus testatur, aut λόγων ἀπορήσει καὶ μαρτύρων ἀπορήσει, ut ex Reiskii patet adnotatione. Hac autem lectionis diversitate locum aperte corruptum non plane in integrum restitui quivis videt. Magnam igitur operam viri docti dederunt, ut medelam, quam ei adhiberent, ingenio suo excogitarent. Quod Schotto in mentem venit, verba καὶ μαρτύρων ut spuria delenda esse, vix memoratu est dignum: nec maioris pretii est sententia Marklandi ea ironice esse accipienda statuentis. Reiskius de suo dedit οὐ γὰρ δήπου συκοφαντῶν θαμὰ (iugiter, perpetuo calumpnians) τοιούτων γε λόγων ἀπορήσει, εἰ καὶ μαρτύρων ἀπορήσει, saltem aliquid veri videns. Augerus eum secutus est, pro θαμὰ autem τηνάλλως substituit. Iacobsius in Additamentis animadversionum in Athenaei Deipnosoph. p. 180 sq. hanc proposuit emendationem non minus audacem: οὐ γὰρ δήπου συκοφαντῶν πολλὰ τοιούτων γε λόγων ἀπορήσει, ἀπορήσας μαρτύρων: qua longe faciliior et speciosior est Bekkeri coniectura οὐ γ. δ. συκοφ. ἅμα τοιούτων τε λόγων ἀπορήσει καὶ μαρτύρων. Nollem tamen sic edidisset vir egregius: quanquam Bremius ei obsequi non dubitavit. Etenim minori etiam mutatione vera Lysiae manus videtur mihi restitui posse. Scribamus modo pro ἄλλα „ἀλλά“ ac duas ultimas verbi ἀπορήσει litteras (ει) iteremus. Sic habebimus haecce: οὐ γὰρ δήπου συκοφαντῶν ἀλλὰ τοιούτων γε λόγων ἀπορήσει, εἰ καὶ μαρτύρων. Sententia oratoris plana erit, si verba sic construxeris: συκοφαντῶν γὰρ εἰ καὶ μαρτύρων, ἀλλὰ τοιούτων γε λόγων οὐ δήπου ἀπορήσει, i. e. calumpnians enim etiamsi testibus careat, at certe eiusmodi dictis non carebit, sive, ut etiam ad praegressa respiciam verba: iniquissima ego patior; si enim iste testes

protulisset, iis ut fides haberetur popo-
scisset: quum vero iis careat, mihi hoc
fraudi esse debere arbitratur. Id ego ta-
men non miror. Quum enim sit calumnia-
tor, etiamsi a testibus destitutus sit, tamen
eiusmodi saltem verba ei suppetent, qualia
ante memoravi. Verborum collocatione non ve-
reor ne quis offendatur: cf. modo Isaei orat. de Phi-
loctem. heredit. §. 54. Bk. Porro particulas ἀλλὰ — γέ
vocabulo aliquo interposito limitandi vim habere sive
μειωτικῶς, ut Grammatici loquuntur, usurpari inter
omnes constat. Modo antecedunt vel sequuntur parti-
culae εἰ, εἰ καί, εἰ καὶ μή, modo omissae et ex re-
liqua oratione sunt repetendae. Cf. Demosth. in Dio-
nysod. p. 1286. R. §. 12. Bk. ἐπειδὴ δ' οὐδὲν ἐπεραίνομεν
ὑπὲρ τῆς συγγραφῆς καὶ τῶν δικαίων διαλεγόμενοι, ἀλλὰ τό
γε δάνειον — ἡξιοῦμεν ἀπολαβεῖν. In Androt. p. 610. R.
§. 57. Bk. καίτοι εἰ τιςιν ἄρα δοκοῦσιν ἐπιτήδεια ἐκεῖνα
παθεῖν, ἀλλὰ τὸ πρᾶγμα γε οὐκ ἐπιτήδειον γίνεσθαι. Xe-
noph. Cyrop. VIII, 6, 18. coll. I, 3, 6. Plat. Gorg.
p. 470. D. Menon. p. 86. E. εἰ μή τι οὖν, ἀλλὰ μικρὸν
γέ μοι τῆς ἀρχῆς χάλασον. Isocrat. Archid., §. 62. et 63.
Demosth. de republ. ordin. §. 26. σκέψασθε δὲ, ἃ τις
κεφάλαια ἂν ἔχοι εἰπεῖν περὶ τῶν τε ἐκείνοις πεπραγμένων καὶ
τῶν ὑμῖν, ἂν ἄρ' ὑμῶν αὐτῶν ἀλλ' ἐκ τούτων γε δύνησθε
γενέσθαι κρείττους. III Olynth. §. 33. εἰάν οὖν ἀλλὰ νῦν
γ' ἔτι — Andoc. de red. §. 26. εἴπερ τι ἀλλὰ νῦν γε
φρονῶν τυγχάνω. Aesch. in Timarch. §. 53. Bk. Lu-
cian. Dial. Marin. II, 4. (ubi v. Lehm. adnot.) In aliis
locis praeter γέ particula οὖν ad ἀλλά posita reperitur:
ut Demosth. pro Megalop. p. 210. R. §. 31. Bk. εἰάν δὲ
ἀνενέγκωσιν ἄρα οἱ Θηβαῖοι καὶ σωθῶσιν, ἀλλ' οὖν ἀσθενέ-
στεροί γε ἔσονται. Isocr. Busir. §. 6. et 28. De permu-
tat. §. 314. Schaef. Appar. Crit. ad Demosth. T. IV.
p. 164. Elmsl. ad Eur. Med. v. 1375, Stallb. ad Plat.

Gorg. l. l. Saepe sola particula *ἀλλά* eandem habet vim. Demosth. adv. Onetor. I. §. 14. ὥσθ' ὑμῖν γενέσθαι φανερόν ὅτι, καὶ εἰ μὴ ἐπὶ τούτοις, ἀλλ' ἐπὶ τῷ διὰ ταχέων ἀποδοῦναι τὰργύριον εἶχον, οὐκ ἂν ποτ' ἀπέδοσαν. Plat. Alcib. II. p. 18. D. εἰ δ' ἄρα καὶ συμβέβηκεν αὐτοῖς ὥστε μὴ πάντα εὐτυχεῖν, ἀλλ' οὐ διὰ τὴν ἐκείνων εὐχὴν. Xenoph. Anab. VII, 1, 31. εἰ δὲ μὴ — ἀλλὰ δηλώσοντες ὑμῖν --. Cf. Sluit. lectt. Andocc. p. 274. Elmsl. ad Med. v. 912. Demosth. de cor. p. 292. R. §. 191. Bk. ἐπειδὴ δ' οὐ τότε, ἀλλὰ νῦν δεῖξον. Itaque minime necesse est Lys. orat. in Theomn. I. §. 15. βούλομαι οὐν αὐτὸν καὶ ἐξ ἑτέρων νόμων περὶ τούτων διδάξαι, ἂν πως ἀλλὰ νῦν ἐπὶ τοῦ βήματος παιδευθῇ —. cum Reiskio, quem secuti sunt Bekk. et Brem., γ' post νῦν addatur: v. Bremii adn. ad h. l. Atque ego quoque, qui γ' uncis inclusi, melius egissem, si plane induxissem. Sunt vero etiam loci, ubi nec γέ reperitur nec ἀλλὰ — γέ, quamquam verborum nexus alterutrum requirit. Lys. in Nicomach. §. 18. οἱ τοίνυν πρόγονοι — εὐδαιμονεστάτην τῶν Ἑκληνίδων τὴν πόλιν παρέδοσαν, ὥστ' ἄξιον ἡμῖν τὰς αὐτὰς ἐκείνοις θυσίας ποιέεισθαι καὶ εἰ μηδὲν δι' ἄλλο, τῆς τύχης ἕνεκα τῆς ἐξ ἐκείνων τῶν ἱερῶν γεγεννημένης. Hoc loco Sluiterus l. l. ἀλλ' οὖν τῆς τύχης ἕνεκα vel saltem τῆς γε τύχης ἕνεκα scribendum esse censet: et Demosthenes in orat. adv. Leptin. §. 110. Bk., quem locum Lysiacō similem laudare poterat Sluiterus, εἰ γὰρ καὶ κατὰ τὸν λογισμὸν κ. τ. λ., revera γέ addidit, τῆς γε τύχης ἕνεκα dicens. Nihilominus tamen facile oratio tali additamento carere potest, dummodo vocem intendas in pronunciandis verbis τῆς τύχης ἕνεκα.

Pergit exinde Orator demonstrare, se omni culpa vacare: ac postquam vitae suae rationem iudicibus in memoriam revocavit, addit, inde quoque accusatorem mentiri apparere, quod iste, cum ei servi, ut de iis in dominum quaereretur, offerrentur, hanc conditio-

nem sit adspersus. Atqui, inquit, manifestum esse puto, si Nicomacho servos postulanti non tradidissem, futurum fuisse ut viderer sceleris mihi esse conscius. Quum igitur me dedente servos accipere noluerit, aequum est idem iudicari de illo, praesertim cum non idem sit utrique periculum. (§. 37. Bk. p. 289. R.) *περὶ ἐμοῦ μὲν γὰρ εἰ ἔλεγον, οὐδ' ἂν ἀπολογήσασθαι μοι ἐξεγέ- πετο· τούτῳ δ' εἰ μὴ ὁμολόγουν ἃ οὗτος ἐβούλετο, οὐ- δεμιᾷ ζημίᾳ ἔνοχος ἦν.* Verba ἃ οὗτος ἐβούλετο Bekkero, superiora illa *περὶ ἐμοῦ εἰ ἔλεγον* haud dubie obscuriora putanti, post *ἔλεγον* visa sunt transponenda esse. Quae transpositio primo quidem adspectu satis placet: inita autem subductaque ratione eam patet minime necessariam recteque a Bremio esse reiectam. Quomodo enim illa *περὶ ἐμοῦ ἔλεγον* accipienda sint, ex toto sententiarum nexu tam fit perspicuum, ut lector vel auditor quodammodo saltem attentus ne tantisper quidem dubius haerere possit. Non male addit Bremius: „*τούτῳ* praeposito, quum referatur ad *ὁμολόγουν*, vocabula ἃ οὗτος ἐβούλετο non quidem necessaria sunt, sed subiectum ad apodosin *οὐδεμιᾷ ζημίᾳ ἔνοχος ἦν* apte in memoria servant.“ De *οὗτος* pronomine h. l. pro *αὐτός* posito vide quae infra disseremus.

Hac occasione oblata non possum quin de loco quodam corrupto, qui in libro quarto Ciceronis Disputationum Tusculanarum reperitur, nonnulla adiiciam. Postquam Cicero ibi c. 6. perturbationis definitionem proposuit et quattuor perturbationum genera recensuit et explanavit, a capite septimo enumerat et explicat species singularum illarum perturbationum. Hac in re versans dicit c. IX. §. 21. „Quae autem libidini subiecta sunt, ea sic definiunt, ut ira sit libido poeniendi eius, qui videatur laesisse iniuria: excandescencia autem sit ira nascens et modo existens, quae *θυμῶσις* graece dicitur: odium, ira inveterata: inimicitia,

ira ulciscendi tempus observans: discordia, ira acerbior intimo odio et corde concepta.“ Benteius, „quid, sodes, inquit, est intimum odium? Siccine ut Cicero locutus sit? Gebhardus cum suis hoc facile fortasse concoxerit vel caute dissimulaverit: at Lambinus honesti interpretis functus est munere nec coniecturam suam tacuit *intimo animo*.“ Adiungit deinde se vix dubitare quin Cicero aut sic, ut Lambinus voluit, aut *intimo pectore* scripserit: illud odio enim longe odiosissimum esse. Probo quod negat vir acutissimus Ciceronem dixisse *intimo odio*: nec vero probaverim illas coniecturas, quas commendat, quum nimis longe a scriptura librorum manu scriptorum (*odio*; unus tantum codex ore exhibere dicitur) recedant. Davisius Lambini emendationem recepit; F. A. Wolfius, quem ducem secutus est novissimus editor Kühner, verba *odio et* ut insiticia uncinis inclusit; Schützius V. C. plane delevit; cautius Orellius illa verba intacta reliquit, quanquam fassus est sibi corrupta videri. Meam sententiam ut nunc proferam, locum quidem non sanum esse concedo, sanari autem posse arbitror nulla littera aut immutata aut sublata: modo enim illa duo vocabula *odio et* ante *intimo*, quod praecedat, transponas, optime se omnia hic habebunt. Scripsit igitur Philosophus noster: *discordia* ira acerbior odio (i. e. quam odium) et intimo corde concepta. *Odium* enim quum sit ira inveterata ideoque eius notio propius accedat ad eam, quae inest in voce *discordiae*, Ciceroni discordiam definienti visum est eam inprimis ab odio distinguere: itaque dicit eo utramque differre perturbationem, quod in discordia (*Groll*) maior sit acerbitas quam in odio (*Hafs*): et ad etymon respiciens adicit illam esse iram intimo corde conceptam.

Orat. IX. Pro milite emerito. §. 2. Bk. p. §18. R.

Miles quidam emeritus, qui ob privatas inimicitias iterum militiae erat adscriptus, quum hoc aegre ferens indignationem verbis paullo liberioribus declarasset: ab inimicis accusatus est, quod magistratum conviciis proscidisset. Hac se defendens oratione primum graviter queritur de adversariis, mores ipsius et instituta in invidiam adducere studentibus multaque a causa aliena proferentibus. "Οτι μὲν οὖν, inquit §. 2., οὐκ ἐμοῦ καταφρονήσαντες, ἀλλὰ τοῦ πράγματος τοὺς λόγους ποιοῦνται, σαφῶς ἐπίσταμαι· εἰ μέντοι ὑμᾶς οἴονται δι' εὐνοίαν ὑπὸ τῶν διαβολῶν πεισθέντας καταψηφιῆσθαι μου, οὐκ ἂν θαυμάσαιμι. Sensus horum verborum nullus alius potest esse quam hic: „Adversarios non me, sed causam contemnentes verba facere certo scio: si vero vos putant propter benevolentiam calumniis ipsorum adductos me condemnaturos esse, non mirer.“ Sed Marklandus, *demens*, inquit, *esset reus*, qui coram iudicibus suis ita loqueretur. Suadet igitur, ut legatur τοῦτ' ἂν θαυμάσαιμι. Contra Reiskius contendit tali oratione iudicum dignitati nihil derogari idque interpretatione aptiori demonstrare studet. Interpretatur vero verba ita, ac si scriptum legatur, quod ipse paullo ante pro δι' εὐνοίαν proposuit, δι' ἄνοιαν *). Neque igitur bene refutavit Marklandum, librorum scri-

*) Fr. Iacobsius in Add. animadv. in Athen. p. 134.: „In Lys. Orat. de Milite p. 161. 4. — amplexenda fortasse emendatio Reiskii δι' ἄνοιαν; nisi ille εὐήθειαν scripsit, quod nec ipsum a vulgata multum abest, si quanta sit litterarum ν et η similitudo reputes. Est autem ἡ εὐήθεια simplex quaedam facilitas, quae sibi quidquid persuaderi patitur, docente Wesselingio ad Herodot. p. 269. Ruhnck. ad Tim. p. 132. etc.“

pturam δι' εὐν. secutum. Augerus Reiskii coniecturam in ordinem verborum recepit: eamque etiam Bekkero quodammodo probatam esse patet inde, quod in Addendis commemoravit. Ego tamen, quamvis haec mutatio sit exigua, eam non necessariam duco, sed arbitror ad locum restituendum hoc tantum fieri debere, ut punctum post θαυμάσαιμι cum signo interrogationis commutetur. Tum Orator hoc dicit: si tamen vos opinantur propter benevolentiam ipsorum calumniis inductos me esse condemnaturos, nonne mirer? Plat. Lys. p. 215. A. οὐχ ὁ ἀγαθὸς, καθόσον ἀγαθὸς, κατὰ τοσοῦτον ἱκανὸς ἂν εἴη αὐτῷ; etc.

Sub finem orationis ad misericordiam commovendam describit miseram conditionem, in qua, si iniuste ab iudicibus condemnaretur, sibi foret versandum: (§. 21. Bk. p. 338. R.) τίνοι γὰρ ἐπαρθέντα ἐλπίδι δεῖ με συμπολιτεύεσθαι, ἢ τί με χρή διανοηθέντα, εἰδόμεν τῶν ἀντιδίκων τὴν προθυμίαν, ἀποροῦντα δ' ὅθεν χρή τῶν δικαίων τινὸς τυχεῖν; Participium διανοηθέντα offensionem fuit interpretibus adeo, ut coniecturis hunc locum lacerarent. Marklandus διανοηθῆναι pro διανοηθέντα legi maluit, Reiskius contendit aut in με χρή latere μέτριον aut istis servatis addendum esse μέναι vel ἐπιτηδεύειν. Minime vero: immo antecedens verbum συμπολιτεύεσθαι, uti rectius Schottus (cuius consulas interpretationem latinam) et Augerus statuerunt, cogitando repetendum est ad verba τί με χρή διανοηθέντα. „Qua spe praedito aut quid cogitanti mihi hic vivendum erit, quum videam adversariorum studium mihi noxam inferendi, ignorem autem, unde eorum, quae ius flagitat, aliquid obtineam?“ Si orator verba με χρή omisisset, nemo, opinor, hoc in loco offendisset. Ne quis autem ea eiicienda esse sibi persuadeat, moneo Lysiam nostrum saepe, ubi notionem aliquam semel verbo aliquo expressisse suffecisset, eam nihilominus deinde alio modo

proloqui. Cf. orat. XII, 44. *) καὶ ὁ τι δάαι χειροτονεῖσθαι καὶ οὐστυνας χρεῖη ἄρχειν παρήγγελλον. X, 6. τὸν γὰρ νόμον οὐ ταῦτ' ἀπαγορεύειν, ἀλλ' ἀνδροφόναν οὐκ εἶαν λέγειν. XVI, 13. ἐπειδὴ πάντας εἴρων τοῖς μὲν ἱππεύουσιν ἀσφάλειαν εἶναι δεῖν νομίζοντας, τοῖς δ' ὀπλίταις κίνδυνον ἡγουμένους. (Xenoph. Memorab. IV, 6, 12. Andocid. orat. IV. In Alcibiad. §. 4. τῶν μὲν γὰρ ἰδίων ἀδικημάτων μεγάλην τιμωρίαν ταύτην νομίζειν, τῶν δὲ δημοσίων μικρὰν καὶ οὐδενὸς ἀξίαν ἡγοῦμαι ζημίαν **). XXIII, 7. καὶ οἱ μὲν ἄλλοι οὐκ ἔφασαν γινώσκειν, εἰς δὲ τις εἶπεν ὅτι τῶν μὲν πολιτῶν οὐδενὶ εἰδείη τοῦτο ὃν τὸ ὄνομα, δοῦλον μέντοι ἔφη ἑαυτοῦ ἀφεστῶτα εἶναι Παγκλέωνα —: ubi verbum ἔφη salvo sensu omitti poterat. XXXII, 25. ὅτε μὲν ἀπέστελλεν, ἔλεγε πρὸς τὴν μητέρα αὐτῶν ὅτι τῶν παιδῶν ὁ κίνδυνος εἴη, ἐπεὶ δὲ ἐσώθη καὶ ἐδιπλασίασεν, αὐτοῦ τὴν ἐμπορίαν ἔφασκεν εἶναι. (Aeschin. adv. Ctesiphont. §. 204. Bk. p. 593. R. ταῦτα

*) Bekkerum sequimur, ubi non nominatim aliam laudamus editionem. Numerus romanus tum indicat orationem, arabicus paragraphum.

**) Haec Andocidis verba excipiuntur hisce (§. 5.): ἔτι δ' εἴ τις διὰ τοῦτο μεθίσταται, ὅτι πολίτης ἐστίν, οὗτος οὐδ' ἀπελθὼν ἐνθὲνδε παύσεται, ἀλλ' ὅπου ἂν οἰκῇ, ταύτην τὴν πόλιν διαφθερεῖ κ. τ. λ. Vitio hunc locum laborare satis est apertum. Reiskius igitur suasit, ut adderetur post πολίτης adiectivum κακός. Mihi in mentem venit scribendum esse: ὅτι πολίτης ἐστὶ τοιοῦτος, οὗτος —. „Praeterea si quis propterea hinc migrare iubetur, quod civis est talis (qui culpa tenetur δημοσίων ἀδικημάτων), is ne egressus quidem hinc peccare desinet, sed, quoquo se contulerit, etiam illam civitatem corrumpet.“ Iam ad verba praegressa ἐξὸν καλᾶζειν χρήμασι cogitatione addere debemus τὸν αἴτιον τοιούτων ἀδικημάτων: quare τοιοῦτος πολίτης si deinde ab oratore dicitur, eo minus mirum esse potest.

δ' εἰπὼν μικρὰ μὲν περὶ τῶν ἰδίων εἶπον, τὰ δὲ πλεῖστα περὶ τῶν δημοσίων ἀδικημάτων λέγω. *) — Hinc explicatio petenda videtur eorum, quae leguntur in Orat. XXXII, 6. ἐπέσκηψε δὲ, εἴαν τι πάθῃ, τάλαντον μὲν ἐπιδοῦναι τῇ γυναικὶ καὶ τὰ ἐν τῷ δωματίῳ δοῦναι. **) Marklando vel alter ex infinitivis delendus videbatur vel sedes eorum mutandae esse: „ἐπιδοῦναι enim, inquit, accessionem denotat, *insuper dare*.”

*) Hac in enunciatione magnas excitavit turbas verbum λέγω: quod viris doctis propter praegressum εἶπον nec necessarium visum est neque in eo, quod hic flagitatur, tempore positum. Marklandus, ut penitus deleatur, est auctor, idemque etiam nonnullis librariis placuit. Reiskius distinguendum censet ita: τὰ δὲ περὶ τῶν δημοσίων, ἀδικημάτων λέγω (*de publicis, iniuriis inquam*): quam rationem iure meritoque miram dicit Bremius, ipse praeunte Orellio verba sic interpretans: de publicis potissimum iniuriis verba facio (in hac ipsa oratione). Verum vidit vir doctissimus, si modo recte intelligo eius sententiam. Etenim tempore praesenti λέγω hic usus est orator pro imperf. vel aoristo, ἔλεγον vel ἔλεξα. Saepissime Graecos in narrationibus a tempore praeterito ad praesens vel a praesenti ad praeteritum transire nemo ignorat. Cf. tamen Isaevi or. de Menecl. hered. §. 12. καὶ ὁ Μενεκλῆς καλῶς ἔφη αὐτὸν λέγειν καὶ ἐκ τοῦ τρόπου τούτου ποιεῖται με. Lyb. XII, 8. καὶ ἐμὲ μὲν ξένους ἐστιῶντα κατέλαβον, οὓς ἐξελάσαντες Πείσωνί με παραδιδόασιν. ib. §. 10. Or. XIII, 8. — Κλεοφῶν τε — ἀντεῖπεν —. μετὰ δὲ ταῦτα Θηραμένης — ἀναστὰς λέγει. Ibid. §. 5. ἀφικνοῦνται — ἐγίγνοντο. et §. 21. μηνύει, postmodo ἔφη. Or. funebr. §. 59. ἐνίκησαν μὲν — ἐπλευσαν δ' εἰς τὴν Εὐρώπην, δουλεύουσι δὲ πόλεις τῶν Ἑλλήνων, ubi Augerus Taylora monitu ἐδούλεον dedit. XXXII, 7. ἐκρυπτε — λαμβάνει. Demosth. XXXIII. 9. etc.

**) Cum hoc loco apte comparari possunt, quae apud Isaicum leguntur in Orat. de Menecl. heredit. §. 9. Bk. καὶ ὁ Μενεκλῆς τὴν τε προῖκα ἐπιδίδωσιν αὐτῇ, μετασχὼν τοῦ οἴκου τῆς μισθώσεως τῶν παίδων τῶν Νικίου, καὶ τὰ ἱμάτια, ἃ ἤλθεν ἔχουσα παρ' ἐκείνον, καὶ τὰ χρυσίδα, ἃ ἦν, δίδωσιν αὐτῇ.

Haec sane prima est huius verbi significatio: praeterea autem saepe usurpatur de dote, quae nubentibus datur. Vid. Hesych. sub. ν. ἐπίδοσις. Isae. de Menecl. heredit. §. 3. 5. et 9. Lys. XIX, 15. Nec aliter hoc loco verbum accipiendum esse apparet ex §pho 8. — τὴν δὲ μητέρα αὐτῶν ἐκδίδωσιν ἐπιδούς πεντακισχίλιας δραχμας, χιλίαις ἑλάττον ὧν ὁ ἀνὴρ αὐτῆς ἔδωκεν. Ut autem illic orator de eadem re prius verbo composito, dein simplici est usus: ita hic, ex more verbo ante usurpato posthac aliud substituens eiusdem fere potestatis, antea ἐπιδοῦναι, postea δοῦναι dicit. Ad haec tenendum est, Graecos, ubi verbum cum praepositione compositum repetendum est, saepe simplex verbum altero loco ponere: cf. Plat. Phaed. p. 59. B. οὗτός τε δὴ ὁ Ἀπολλόδωρος τῶν ἐπιχωρίων παρῆν καὶ Κριτόβελος — ἦν δὲ καὶ Κτήσιππος ..., ubi Heindorfius παρῆν pro ἦν requirens merito notatus est a Stallbaumio. Sed ut redeamus ad Lysiae usum loquendi, quem exemplis illustrare institueramus, porro non inepte huc referri queunt huiusmodi quoque loci: Or. XXIV, 15. ἐγὼ δ' ὑμᾶς, ὦ βουλή, σαφῶς οἶμαι δεῖν διαγιγνώσκειν οἷς τ' ἐγχωρεῖ τῶν ἀνθρώπων ὑβρισταῖς εἶναι καὶ οἷς οὐ προσήκει: ubi προσήκει, quamquam non plane idem significat quod ἐγχωρεῖ, tamen cum nullo perspicuitatis damno abesse posset. coll. §. 18. Or. XII, 48. ἐχρῆν ἂν μηνυτὴν γίγνεσθαι — ὅτι — Βάτραχος καὶ Αἰσχυλίδης οὐ τὰληθῆ μηνύουσιν, ἀλλὰ τὰ ὑπὸ τῶν τριάκοντα πλασθέντα εἰσαγγέλλουσι. XXV, 22. ταῦτα γὰρ τοῖς θεοῖς εὐχεσθε, ἅπερ ἐκείνους ἐωρᾶτε ποιῶντας, ἡγούμενοι διὰ τὴν τῶν τριάκοντα πονηρίαν πολὺ μᾶλλον σωθῆσεσθαι ἢ διὰ τὴν τῶν φευγόντων δύναμιν κατεῖναι. Plerumque rhetoricis ductum rationibus Lysiam sic locutum esse, neminem fugiet. Quanto numerosior est oratio in illo loco XXIV, 15. verbo προσήκει adiecto, quam omisso! — Cf. etiam Commentat. crit. de locis nonnullis Lys. et Demosth. p. 28. sq.

Ceterum verba loci, unde oratio profecta est, ἀποροῦντα δ' ὅθεν χρὴ τῶν δικαίων τιπὸς τυχεῖν non plane accurate vulgo vertuntur: quum ignorem, quo pacto ius meum obtineam. Immo proprie significant: quum ignorem, unde me oporteat aliquid eorum, quae aequitas postulat, obtinere, i. e. quum nesciam, ad quos confugiam iudices, ut per eos, uti necesse est, ius meum aliqua certe ex parte obtineam. Sed est haec res sane levis et pusilla: quam alto silentio transmissem, nisi hac occasione uti vellem ad verbum τυγχάνειν hic in locutione τῶν δικαίων τυγχ. usurpatum in loco quodam Sophoclis, ubi librariorum socordia et negligentia oblitteratum videtur, in pristinum ius restituendum. Est ille locus in Oedip. Reg. v. 1018. ed. Herm. v. 1025. vulg. Colloquitur ibi Oedipus cum viro Corinthio, qui Thebas missus erat, ut Oedipum de morte Polybi, cui illum ut filium in imperio successurum esse probabile erat, edoceret. Hic nuncius postquam ab Oedipo audivit, ipsum, ne forte Apollinis oraculum etiam nunc exitum habeat, nunquam Corinthum se collaturum esse, hunc metum omnino vanum esse dicit, quum Polybus nullo modo cum eo sit coniunctus. Oedipo miranti quaerentique, numquid non sit genitus a Polybo, respondet; neque ille te genuit neque ego; sed accepit te dono ex meis manibus. Tum Oedipus: οὐ δ' ἐμπολήσας ἢ τεκῶν μ' αὐτῷ δίδως; Permira est altera pars quaestionis ἢ τεκῶν. Modo enim nuncius aperte se negaverat parentem esse Oedipi. „Sed videtur, inquit Hermannus, praeceptor de me meritissimus, hoc ita explicandum esse, ut putemus Oedipum non ad verba nuncii, sed ad mentem attendisse.“ At nonne decebat Oedipum in tali conditione, in quali hic versans conspicitur, ubi sese de origine sua certiores factum iri videt, ad quodvis nuncii verbum attendere? Nonne in iis, quae se-

quuntur, talis a poeta proponitur? Porro si nuncius nullo alio modo quam istis verbis οὐ μᾶλλον οὐδὲν τοῦδε τάνδρ' hanc sententiam, nec se nec Polybum procreasse Oedipum, prolocutus fuisset, profecto paullo facilius fieri poterat, ut rex ex his dictis posthac hoc tantummodo, non Polybum stum esse patrem, in memoria tenens ex nuncio quaereret — ἢ τεκῶν; Sed quam nuncius v. 1013. apertissime dixerit: ἀλλ' οὐ σ' ἐγενῆται οὗτ' ἐκεῖνος οὗτ' ἐγώ: istiusmodi quaestio nihil habet excusationis. Neque igitur persuadere mihi possum a Sophocle esse sic scriptum, ut nunc in libris legitur. Quo autem modo scripserit, non difficile est inventu. Si enim nuncius ipse non est Oedipi parens, ab eo tamen Polybus Oedipum accepit, aliunde eum oportuit accepisse. Hoc autem duabus fieri poterat rationibus, aut consilio, opera dedita, aut forte fortuito. Illud significatur verbo ἐμπολήσας, hoc qua voce potest melius indicari quam verbo τυγχάνειν? Lege igitur mecum οὐδ' ἐμπολήσας ἢ τυχῶν μ' αὐτῷ δίδως; Verbum τυγχάνειν itidem usurpatum reperies v. 1032. (1039.) ἡ γὰρ παρ' ἄλλου μ' ἔλαβες, οὐδ' αὐτὸς τυχῶν; unde non exiguam habet commendationem emendatio nostra. Aptissime iam respondet nuncius: εὐρὼν ναπαίαις ἐν Κιθαιρῶνος πευχαῖς.

Orat. X. In Theomnest. I. §. 11. Bk. p. 350. R.

Theomnestus a Lysitheo quodam armorum abiectionum accusatus in oratione, qua hoc crimen diluere conatus erat, ei, cui Lysias hanc orationem conscripsit, exprobraverat, quod patrem interemisset. Idcirco ille hanc instituit contra eum actionem. Ac primum quidem breviter ostendit patrem a se non esse occisum. Tum pluribus refellit adversarium, qui quidem ista verba se protulisse confitebatur, sed contendebat sese iis utentem nihil τῶν ἀπορρήτων dixisse: lege enim quum cautum esset, ne quis alterum ἀνδροφόνον diceret,

ipse autem ἀπεκτονέναι τὸν πατέρα dixisset, κακηγορίας se minime reum esse. Quod quam absurde et fatue dictum esset ubi exemplis nonnullis orator declaravit, §. 11. in hanc sententiam loquitur: Hic homo, qua est socordia et segnitie, ne in Areopagum quidem unquam ascendit. πάντες γὰρ ἐπίστασθε ὅτι ἐν ἐκείνῳ τῷ χωρίῳ, ὅταν τὰς τοῦ φόνου δίκας δικάζονται, οὐ διὰ τούτου τοῦ ὀνόματος τὰς διωμοσίας ποιοῦνται, ἀλλὰ δι' οὐπερ ἐγὼ κακῶς ἀκήκοα· ὁ μὲν γὰρ διώκων ὡς ἔκτεινε διόμνυται, ὁ δὲ φεύγων ὡς οὐκ ἔκτεινεν. οὐκοῦν ἄτοπον ἂν εἴη τὸν δείξαντα κτεῖναι φάσκοντα ἀνδροφόνον εἶναι, ὅτι ὁ διώκων, ὡς ἔκτεινε, τὸν φεύγοντα διωμόσατο. Schottus, *locus mire corruptus*, inquit, *verba τὸν φεύγοντα expungenda fortasse*. Emen- datio Schotto digna! Nihilo meliores sunt coniecturae Taylори et Marklandi: quas satius duco silentio prae- termittere. Eo melius de hoc loco meritus est Reiskius vir ille ingeniosissimus. Praeclare vidit pro δείξαντα re- ponendum esse δόξαντα: nec dubitavi sic edere, prae- euntibus Augero, Bekkero, Bremio. Minus probō quod hi viri Reiskium eatenus quoque secuti sunt, quod ἀποφεύγειν post κτεῖναι addiderunt. Bekkerus et Bremius maiorem quidem adhibuerunt cautionem uncis verbum illud sepientes, quam Reiskius ipse et Augerus, qui idem facere non necesse habuerunt. Neque enim fa- cile intelligitur, quā fieri potuerit, ut hoc verbum ab omnibus librariis omitteretur. Quapropter magis for- tasse probabitur quod meo animo occurrit. Puto au- tem aut verbum ἀφεῖναι a consimili κτεῖναι absorptum post hoc inserendum aut κτεῖναι in ἀφεῖναι immutandum esse. Hanc qui sequetur rationem, ex verbis praece- dentibus ὁ γὰρ διώκων ὡς ἔκτεινε διόμνυται, ὁ δὲ φεύγων ὡς οὐκ ἔκτεινεν ad δόξαντα mente repetere debet infiniti- vum κτεῖναι. „Absonum fuerit eum, qui in- terfecisse visus fuerit, cum ipse se homi- cidam esse confiteatur, tamen absolvere

propterea, quod Actor in iuramento asse-
veraverit reum *interfecisse*." Quod in editio-
ne ad h. l. dixi priorem rationem ob cacophoniam *κτεῖναι*
ἀφείναι minus probabilem esse, retracto: animadverti
enim talia Graecorum alioquin perquam teretes aures
non fastidivisse. Cf. Andocid. de Myster. §. 23. *τολμήτ*
σαι κατηγορῆσαι. Isae. de Pyrrh. hered. §. 4. *μαρτυρῆσαι*
ἐγγυῆσαι. (Isae. de Astyph. hered. §. 18. *ἐθελῆσαι μαρτυ*
ρῆσαι.) Demosth. de fals. legat. §. 115. *κρίνεσθαι βούλε*
σθαι. Demosth. or. LIV, 8. *φθέγξασθαι δύνασθαι*. ibid.
XIV, 11. *ἀμύνασθαι δύνασθαι*. (Isocrat. V, 18. *δύνασθαι*
βουλεύεσθαι. Xenoph. de rep. Laced. 4, 7. ib. 5, 7. *σφάλ*
λεσθαι ἐπιμελεῖσθαι. Lys. in Agor. §. 77. *ἐπιμελεῖσθαι*
στρατεύεσθαι.) Soph. Oed. R. v. 988. ed. Herm. *χρῆναι*
μιγῆναι. Plat. Lys. p. 213. E. *χρῆναι ἰέναι*. Isae. de Me-
necl. hered. §. 18. *χρῆναι γῆμαι*. Lys. orat. VIII, 12.
λέγειν ἀποτρέπειν. XIII, 88. *μέλλειν λέγειν*. Demosth.
XIV, 9. *εἰπεῖν ἔχειν*. Plat. Charm. p. 165. D. *ἔχειν εἰπεῖν*.
Plat. Lys. p. 205. B. *ἔχειν λέγειν*. Lysiae or. XIII, 42.
κελεύειν τιμωρεῖν. XVI, 10. *ὁμολογεῖν ἔχειν*. X, 9. *ζητεῖν*
πείθειν. Dem. Mid. §. 179. *ἐξείργειν εἰπεῖν*. Andoc. IV, 1.
προκινδυνεύειν ἐθέλειν. Isocr. Antid. §. 18. *δοκεῖν ἀδικεῖν*.
Isae. de Ciron. hered. §. 26. *κωλύειν συνθάπειν*. Luciani
Necyom. p. 462. R. *ἀντιλέγειν ἔχειν*. Parthen. c. VII. p. 9.
ἀντιλέγειν κινδυνεύειν, v. Passow. ad h. l. p. 56. Andoc. de
Myst. §. 22. *ἐθέλειν ἐλέγχειν*. Demosth. VIII, 4. *ἄγειν*
συμβουλεύειν. etc.

In eiusdem orationis §pho 21. Bk. p. 364. sq. R.
verba leguntur haecce: *δηλώσει δέ· οἰχήσεται γὰρ ἀπῶν*
ἀπὸ τοῦ βήματος σιωπῇ. εἰ δὲ μὴ, δέομαι ὑμῶν, ὧ ἄνδρες
δικασταί, τὰ δίκαια ψηφίσασθαι, ἐνθυμούμενους ὅτι πολὺ
μεῖζον κακὸν ἐστὶν ἀκούσαντα τὸν πατέρα ἀπεκτονένας ἢ τὴν
ἄσπίδα ἀποβεβληκένας. Verba *ἀπεκτονένας ἢ τὴν ἄσπίδα*
absunt ab Aldina et Stephani editione. Addenda ea
esse primus vidit Contius: posthac in schedis Brulart.

et codice Laurentiano C. sunt reperta. Bekkerus uncis circumdedit: quibus tamen recte liberavit Bremius: sunt enim et plane necessaria et auctoritate commununtur codicis optimi. Quamquam repositis his verbis nondum persanatus est locus: quid enim sibi vult participium ἀκούσαντα? Bremius silet. Marklandus proponit ἀκούσαι τό. Reiskius „constat, inquit, hic aliquid deesse, quod quid sit, facile sententia ipsa subiicit: aut hoc modo: ἀκούσαντα τὸν πατέρα ἀπεκτονέναι ἀπιέναι καταγνωσθέντα ἢ τὴν ἀσπίδα ἀποβεβληκέναι: aut etiam sic: ἀκούσαντα τὸν πατέρα ἀπεκτονέναι μὴ δύνασθαι τιμωρεῖσθαι τὸν εἰπόντα ἢ ἀκούσαντα τὴν ἀσπίδα ἀποβεβληκέναι.“ Sed tantis non opus esse videtur moliminibus: fortasse iam sufficiet ἀκούσαντα immutasse in ἀκούσαι τινα. h. s. multo gravius est malum, si quis ab altero dicatur patrem interfecisse, quam si ei exprobetur quod scutum abiecerit.

Ibid. §. 28. Bk. p. 370. R. — οὐ ἔτι καὶ νῦν, ὧ ἄνδρες δικασταί, τῆς ἀρετῆς τὰ μνημεῖα πρὸς τοῖς ὑμετέροις ἀνάκειται, τὰ δὲ τούτου καὶ τοῦ τούτου πατρὸς τῆς κακίας πρὸς τοῖς τῶν πολεμίων. Optime haec verba interpretatus est Reiskius eaque tam aperte docuit sanissima et integerrima esse, ut mirari possis quod Bekkerus vir circumspectissimus nihilominus cum Augero Contii, Wassii, Marklandi coniecturam, ἱεροῖς post ὑμετέροις addentium, comprobaverit. Etiam ibi, unde illud vocabulum ἱεροῖς est petitum, orat. in Theomnest. II. §. 10. infirmo tantum nititur fulcro: in optimo enim codice, Laurentiano C., nullum eius vestigium comparet. Neque igitur verendum videtur, ne in reprehensionem incurram, quod ibi plane expunxi.

Orat. XI. In Theomnest. II. §. 6. Bk. p. 378. R.

Πῶς οὖν οὐ δεινὸν, ἐὰν μὲν τις σὲ εἴπῃ, τοὺς νόμους ἐκλαμβάνειν οὕτως, ὥσπερ ἐγὼ νῦν, καὶ τιμωρεῖν τοὺς ἐχθρούς,

ἐχθρούς, ἐὰν δ' αὐτὸς εἴπῃς, οὐκ ἄξιον δοῦναι δίκην; Sic Bekker. Pro ἐὰν μὲν τις σέ, quod coniectura assecuti sunt Markl. et Taylor., vulgo legebatur ἐὰν μή τις γε. Ex parte haec correctio confirmata est codice Laurentiano μὲν pro μή exhibente. Ut autem haec periodus prorsus concinna evadat, necesse esse existimo in locum vocis ἄξιον auctoribus illis Anglis substitui verbum ἀξιοῦν: nec non laudo Augerum, quod hanc facillimam emendationem dignam habuit quam reciperet. „Nonne igitur iniquum est, te, si quis tibi maledixerit, leges interpretari quemadmodum ego nunc interpretor, et vindictam repetere ab inimicis; sin vero tu ipse alteri maledixeris, poenas dare nolle?“ Cf. prioris in Theomnestum orationis §. 13. οὐκοῦν δεινὸν, εἰ, ὅταν μὲν δεήσῃ κακῶς ἀκούσαντα τοὺς ἐχθρούς τιμωρεῖσθαι, οὕτω τοὺς νόμους, ὥσπερ ἐγὼ νῦν, λαμβάνεις, ὅταν δ' ἕτερον παρὰ τοὺς νόμους εἴπῃς κακῶς, οὐκ ἀξιοῖς δοῦναι δίκην. Illic quum coniunctione εἰ uteretur, dixit orator εἰ — λαμβάνεις — ἀξιοῖς: itaque hic, ubi infinitivo uti ei placuit, non minus concinne ἐκλαμβάνειν — ἀξιοῦν.

Ibid. §. 9. Bk. p. 379. R. μὴ δὲ κακῶς ἀκούοντα τὰ προσήκοντα ἐλέειτε μηδ' ὑβρίζοντί τε καὶ λέγοντι παρὰ τοὺς νόμους συγγνώμην ἔχετε καὶ ταῦτα εἰς ἄνδρα, ὃς πολλὰς μὲν στρατηγίας ἐστρατήγηκε, πολλὰς δὲ μεθ' ὑμῶν κενιδύνεσκε — . Πολλὰς δέ lectio est vulgata, codicum omnium, ut videtur, testimonio firmata. Quam depravatam esse unusquisque statim perspiciet: vocabulum στρατηγίας enim ad πολλὰς δέ repeti non posse, satis est manifestum. Itaque Marklandus πολλάκις pro πολλὰς commendavit: quemadmodum loquitur Orator noster in orat. adv. Andocid. §. 40. ὅτι πολλάκις δι' ὑμᾶς ὑπὲρ τῆς πόλεως ἐκινδύνευσεν. Poterat etiam πολλαχοῦ coniicere: cf. orat. XVII, 8. — πολλαχοῦ μὲν ὑπὲρ ὑμῶν κενιδυνεύκοσι. Taylorus ex praecedenti oratione (§. 27. ὃς πολλάκις μὲν ἐστρατήγησε, πολλοὺς δὲ καὶ ἄλλους κινδύνους

μεθ' ὑμῶν ἐκινδύνευσε) correxit: πολλοὺς δὲ μεθ' ὑμῶν κινδύνους κεκινδύνευκε: quae emendatio ita complacita est Augero et Bekkero, ut in verborum ordinem recipere non dubitarent. Mihi contra una detracta littera legendum videtur, πολλὰ δὲ μεθ' ὑμῶν κεκινδύνευκε: qualis oratio epitomatores maxime decet in exemplari legentem πολλοὺς κινδύνους κεκινδύνευκε. Cf. Aeschinis orat. in Ctesiphont. §. 139. Bk. — καὶ δυνατὸς εἰπεῖν καὶ πολλὰ κεκινδυνευκῶς ἐν τῇ πολιτείᾳ διὰ Θεβαίους. Xenophont. histor. graec. lib. II, 4, 20. ἡμεῖς γὰρ ὑμᾶς κακὸν μὲν οὐδὲν πώποτε ἐποιήσαμεν, μετεσχῆκαμεν δὲ ὑμῖν καὶ ἱερῶν — — καὶ ξυγχορευταὶ καὶ ξυμφοιτηταὶ γεγενήμεθα καὶ ξυστρατιῶται, καὶ πολλὰ μεθ' ὑμῶν κεκινδυνεύκαμεν. — Eiusd. Cyropaed. VII, 2, 11. ἐγὼ γὰρ ὁρῶν τοὺς στρατιώτας πολλὰ πεποννηκότας καὶ πολλὰ κεκινδυνευκότας — . Ceterum non est reticendum Bekkerum ad πολλοὺς δέ, ut edidit, nihil adscripsisse adnotationis: ut videri queat sic scriptum reperisse in utroque codice, C. et X. At, si hoc ita est, cur non lectionem vulgatam, ut solet, commemoravit? — Apparet inde viri egregii diligentiam hoc in loco desiderari: itaque satius duxi existimare lectionem πολλὰς, omnibus ante Bekkerum collatis codicibus confirmatam, etiam a C. et X. haberi, quam lectionem dubiam πολλοὺς probare et intrudere vocabulum κινδύνους: praesertim quum, etiamsi in illis libris πολλοὺς sit scriptum, πολλὰ habeat cur praeferatur.

Orat. XII. In Eratosthen. §. 27. Bk. p. 398. sq. R.

Καὶ μὴν οὐδὲ τοῦτο εἰκὸς αὐτῷ πιστεύειν, εἴπερ ἀληθῆ λέγει φάσκων ἀντειπεῖν, ὥς αὐτῷ ἐτάχθη. — Reiskius verbum simplex τάττειν hic locum habere non posse ratus de coniectura in eius locum suffecit προσετάχθη: eiusque vestigiis institerunt Augerus, Bremius, Bekkerus. Quod contra ego verbum simplex restitui,

quamvis diffiteri nequeam id nullo alio Lysiae loco sic usurpatum me invenisse. Is profecto verbo composito tali in nexu uti solitus est. Cf. verba sequentia §phi 27. ἔπειτα τῷ ἡσσαν εἰκὸς ἦν προσταχθῆναι; §. 20. 25. 27. 29. 40. 75. etc. Alii autem scriptores verbum τάσσειν saepe usurpavere pro προτάσσειν: ac primum quidem sic, ut persona, cui quid mandatur, in dativo sit addita et tum sequatur infinitivus. Aelian. Var. histor. lib. XIV, 22, 1. — ἔταξε τοῖς ἐπιχωρίοις μηδένα μηδενὶ διαλέγεσθαι. Xenoph. de re equestri V, 2. ἀγαθὸν δὲ καὶ τὸ τετάχθαι τῷ ἵπποκόμῳ καθ' ἡμέραν τὴν κόπρον καὶ τὰ ὑποστρώματα τοῦ ἵππου ἐκφέρειν εἰς ἓν χωρίον. Cyropaed. III, 3, 7. τῶν δ' αὖ χιλίων τούτων ἔταξαν ἐκάστῳ ἐκ τοῦ δήμου τῶν Περσῶν δέκα μὲν πελταστὰς προσελέσθαι, δέκα δὲ σφενδονήτας — . Non aliter nostro in loco construxit Lysias: nam ex iis, quae praecedunt, sententia sic est supplenda: ὡς αὐτῷ ἐτάχθη συλλαβεῖν καὶ ἀποκτεῖναι Πολέμαρχον καὶ ἄλλους μετοίκους. Sed uti post verbum προτάσσειν non raro etiam accusativus cum infinitivo invenitur (cf. Demosthen. XXXVII, 59. οὓς ἐκπίπτειν καὶ φεύγειν - καὶ τεθνάναι προτάττουσιν οἱ νόμοι. XLIII, 59. ταῦτα πάνθ', ὅσα οἱ νόμοι προτάττουσι τοὺς προσήκοντας ποιεῖν, ἡμῖν προτάττουσι καὶ ἀναγκάζουσι ποιεῖν.) item, et quidem multo crebrius, post simplex τάσσειν eadem reperitur constructio. Xenoph. Anab. III, 1, 25. εἰ δὲ ὑμεῖς τάττετέ με ἡγεῖσθαι. Cyropaed. VII, 5, 69. μισθὸν δὲ καὶ τούτοις Βαβυλωνίους ἔταξε παρέχειν. Igitur passive dicitur τάττεται τίς τι ποιεῖν. Aesch. de fals. legat. §. 48. Bk. καὶ τὴν δέησιν οὐκ ἐπελαθόμεν τὴν Δημοσθένους, ὅτι ταχθεῖη λέγειν — . Alibi dativus personae et accusativus rei additi reperiuntur. Xenoph. Cyrop. III, 3, 7. μέγας δὲ σὺ, ὅποτε γε καὶ ἡμῖν τάξεις ἃ ἂν δέη ποιεῖν. Aeschin. in Ctesiphont. §. 258. — Ἀριστείδην δὲ τὸν τοὺς φόρους τάξαντα τοῖς Ἑλλήσιν — . Sed satis iam est demonstratum librorum manu scriptorum lectionem

ἐτάχθη non repugnare usui loquendi. Orationem ut variaret, Orator noster verbo simplici hic videtur usus esse. Simile est quod supra factum videmus. In §pho 16. enim ἦκων δὲ ἔλεγεν ὅτι Ἐρατοσθένης αὐτὸν ἐν τῇ ὁδῷ λαβὼν εἰς τὸ δεσμωτήριον ἀπαγάγοι *) usurpavit Lysias verbum λαμβάνειν eodem sensu, quo alias fere συλλαμβάνειν dicit (ut §. 26. 30. 32. 34. etc.). Nec magis ibi cum Marklando et Villoisono ad Longum p. 19. συλλαβὼν pro λαβὼν scribendum est, quam hoc loco προσεταχθῇ pro ἐτάχθη. Cf. orat. in Agorat. §. 78. ἐπειδὴ δὲ εἶδον αὐτὸν τάχιστα, συλλαβόντες ἄγουσιν ἄντικρυς ὡς ἀποκτενοῦντες, οὐπὲρ καὶ τοὺς ἄλλους ἀπέσφαττον, εἴ τινα ληστήν

*) Paragrapho subsequenti reperiuntur haec: Πολεμάρχῳ δὲ παρηγγείλαν οἱ τριάκοντα τὸ ἐπ' ἐκείνων εἰθισμένον παράγγελμα, πίνειν κύνειον πρὶν τὴν αἰτίαν εἰπεῖν δι' ἣντινα ἔμελλεν ἀποθανεῖσθαι. Lectio ἐπ' ἐκείνων, quae Aldinae debetur, alteri, quam Stephanus primus exhibuit, ὑπ' ἐκείνων praeoptata est a Reiskio, Bekkero, Bremio. Probe eam interpretatus est Reiskius „eorum aetate, illo tempore, quo illi summa rerum potiebantur.“ Atque auctoritate virorum illorum doctissimorum motus ipse in editione mea ἐπ' ἐκείνων reliqui. Attamen haud scio an altera lectio, quam omnes, quod sciam, codices tenent, non omnino sit reicienda. Quam si probemus, sic explicare debemus: παρηγγείλαν τὸ ὑπ' ἐκείνων παραγγέλλεσθαι εἰθισμένον παράγγελμα, ut Xenoph. Hier. 9, 7. dicit τὸ - ἥκιστα εἰθισμένον διὰ φιλονεικίας πράσσεσθαι. Non raro autem ex verbo activo ad verba quaedam, quae in eadem sunt enunciatione, passivum est repetendum. Cf. Thucyd. II, 24. τὴν τῶν πέλας δηοῦν μᾶλλον ἢ τὴν ἐαυτῶν ὑπ' αὐτῶν sc. δηουμένην. Ibid. VI, 79. ὅταν ὑπ' ἄλλων, καὶ μὴ αὐτοὶ τοὺς πέλας ἀδικῶσι, ubi ad ὑπ' ἄλλων animo adde ἀδικῶνται. Suppeditavit mihi hos locos Poppo- nis industria in Prolegom. ad Thucyd. p. 287. Referri huc posset §. 38. nostrae orationis, οὐ γὰρ δὴ οὐδὲ τοῦτο αὐτῷ προσήκει ποιῆσαι, ὅπερ ἐν τῇδε τῇ πύλει εἰθισμένον ἐστίν, ubi ad εἰθισμένον repetendum esset ποιηθῆναι: nisi praestaret εἰθισμένον ἐστίν ibi absolute positum esse statuere (usu receptum est, fieri solet.).

ἢ κακουργον λάβοιεν, ubi non reprehendendi sunt Bekk. et Bremius, quod λάβοιεν ex cod. Laurentiano dederunt pro vulgato συλλάβοιεν. V. Bremii adnotat. ad §. 16. Pariter Xenoph. Histor. Graec. II, 3, 14. συνελάμβανον οὐκέτι τοὺς πονηροὺς κ. τ. λ. §. 21, ἔδοξε δ' αὐτοῖς — τῶν μετοίκων ἓνα ἕκαστον λαβεῖν.

A §pho 55. Bk. p. 420. R. agit Orator de iniusto et saevo imperio decemvirorum, ad quos triginta tyrannis expulsis summa rerum delata erat. Inprimis in Plidonem invehitur, utpote qui Lacedaemonem profectus Lacedaemoniosque exhortatus sit ad bellum contra Piraeenses suscipiendum. Tum pergit sic: Ab his quum repulsus esset, grandem pecuniam mutuo sumpsit, qua uteretur ad mercenarios conducendos. Praeterea iste homo eiusque socii, ut Lysander vir Piraeensibus infensissimus exercitui praeficeretur, exoraverunt. Quum vero in reipublicae perniciem neminem non conduxissent et civitates nonnullas Graecas adduxissent et ipsos adeo Lacedaemonios et sociorum quibuscunque persuadere poterant: οὐ διαλλάξαι, ἀλλ' ἀπολέσαι παρσκευάζοντο τὴν πόλιν, εἰ μὴ δι' ἄνδρας ἀγαθοὺς οὓς ὑμεῖς δηλώσατε παρὰ τῶν ἐχθρῶν δίκην λαβόντες ὅτι καὶ ἐκείνοις χάριν ἀποδώσετε. (§. 60. Bk. p. 423. R.) Quis est lectio, quam codices MSS. ad unum omnes exhibent. Hunc autem accusativum quum interpretes nescirent quemadmodum cum δηλώσατε consociarent, corruptelam odorati id contenderunt et laboraverunt, ut aptam rationem, qua haec verba emendari possent, investigarent. Schottus accusativum quidem αὖς intactum reliquit, sed pro δηλώσατε legendum censuit ζηλώσατε: quae coniectura quanquam confirmata est codice Laurentiano, tamen probari nullo pacto potest propter verba insequentia, ὅτι καὶ ἐκείνοις χάριν ἀποδώσετε. Schotti enim interpretationem „sic enim illis gratiam referetis“ quis est qui approbet et admittat?

Missa igitur illa emendatione aliam proposuerunt Taylorus et Marklandus, *οἷς* pro *οὗς*. Suscepit eam Reiskius, recte locum in conversione lat. p. 465. sic interpretatus: „— — quibus [viris illis fortibus] vos, iudices, testatum facite, poenas ab eorumque et vestris communibus hostibus repetendo, vos gratiam ipsis quoque debitam esse relatueros.“ Minus recte in adnotatione ad h. l. *οἷς* non ad *δηλώσατε*, sed ad *λαβόντες δίκην* referendum dicit, addens: „Aldinae *οὗς* qui servare velit, possit ille *πρός* addere. *πρός οὗς*, ad quos vel erga quos declarate: quod nescio an a Lysia sit potius profectum quam *οἷς*.“ Augerus, Bekkerus, Bremius item *οἷς* adsciverunt: nec ego hanc emendationem lenissimam sum adspernatus. Verumtamen non omnino negaverim *οὗς* a Lysiae manu proficisci potuisse. Anacolutias non anxie et studiose eum evitavisse, Bremii excursus quintus satis declaravit. Atqui talem orationis conformationem si hic non spernamus, omni mutatione supersedere poterimus. Veluti enim Orator §. 50. Bk. p. 416. R. *δῆλος ἔσται ὅτι ἐκεῖνά τε αὐτῷ ἤρεσκε* dixit pro eo, quod, verba *δῆλος ἔσται* scribens, exinde dicere in animo habebat *ὅτι ἐκείνοις χάριν* (*manifestum erit, eum illis oblectatum fuisse*): sic hoc in loco *οὗς ὑμεῖς δηλώσατε* dicens pergere volebat, *ὅτι χάριν ἀπολήψονται* i. e. = *οἷ ὅτι χάριν ἀπολήψονται, ὑμεῖς δηλώσατε* (XX, 34. *οὗς οὕτω ἴστε εἴτε ἀγαθοὶ εἴτε κακοὶ ἤβησαντες γενήσονται*. ib. *οὗς οὐκ ἴστε ὅποιοί τινες ἔσονται*. XXVII, 7. etc.): sed sentiens postea aptius fore, si rem dicendam ita proferret, ut actio, quam Athenienses decere dicturus erat, magis emereret, pergit sic: *ὅτι καὶ ἐκείνοις χάριν ἀποδώσετε*. Etenim si *ὅτι χάριν ἀπολήψονται* dixisset, magis status illorum fortium virorum, in quo, dum gratiam accipiunt, versantur, ante oculos auditorum poneretur, quam actio gratiam referendi. Quod porro lectione vulgata retenta ab iu-

dicibus postulatur, ut omnibus ostendere velint se illis gratiam relatu-
ros esse, saltem aequè aptum est at-
que quod dativo οἷς recepto ab iis requiritur, ut for-
tibus illis viris ostendant, se ipsis gratos se prae-
stituros esse.

Ibid. §. 84. Bk. p. 435. R. Πᾶν δ' ἂν μοι δοκεῖ τολ-
μῆσαι, ὅστις νυνὶ, οὐχ' ἐτέρων ὄντων τῶν δικαστῶν, ἀλλ'
αὐτῶν τῶν κακῶς πεπονθότων, ἥκει ἀπολογησόμενος πρὸς
αὐτοὺς τοὺς μάρτυρας τῆς τούτου πονηρίας. τοσοῦτον δ'
ὑμῶν καταπεφρόνηκεν ἢ ἐτέροις πεπίστευκεν· ὧν ἀμφοτέρων
ἄξιον ἐπιμεληθῆναι κ. τ. λ. Particula δέ in verbis τοσοῦ-
τον δ' ὑμῶν καταπεφρ. offensus H. Stephanus margini edi-
tionis suae adscripsit: „II. τοσοῦτον δὴ ὑμῶν. “H, το-
σοῦτόν γε ὑμῶν.“ Reiskius eadem re motus δέ aut de-
lendum esse ait aut cum ἢ mutandum: quae verba Bek-
kerus commemoranda censuit: cf. Addenda. Denique
Bremius „etiam me, inquit, offendit h. l. par-
ticula δ', quae abesse solet in tali epiphone-
mate, vel non δέ ponitur, sed δὴ: nec memi-
ni me legere similem locum.“ Nae hoc verum
est, in epiphonematis particulam δέ fere non habere
locum. Cf. Dinarch. or. in Philocl. §. 3. τοσοῦτον τῆς.
ὑμετέρας ῥαθυμίας καταπεφρόνηκε. Demosth. XVII, 29.
οὕτω πάντοθεν καταπεφρονηκότως ἐκεῖνοι τῇ πόλει χρῶνται
διὰ τοὺς ἐντεῦθεν διδασκάλους —. Lys. X, 28. οὕτω σύμ-
φυτος αὐτοῖς ἢ δειλία. XII, 17. οὕτω πολλοῦ ἐδέησε κριθῆ-
ναι —. etc. etc. Nec tamen hic prorsus condemnave-
rim voculam illam: immo credo eam et adesse et abes-
se posse cum aliqua quidem sensus differentia. Si enim
in eiusmodi propositionibus particula omittitur, sen-
tentia, quae sic profertur, apparet ut talis, quae in iis,
quae modo sunt dicta, clare et perspicue expressa sit
quaeque tantum summam eorum ante oculos lectorum
vel auditorum ponat. Sin autem particula δέ adiicitur
enunciationi, haec minus epiphonematis locum tenet

nec tam arto vinculo cohaeret cum antecedentibus, sed profertur ut nova sententia, ita illa quidem comparata, ut ex praegressis lucem accipiat. Quum igitur hoc loco δέ positum sit, hoc dicit Orator: „Quidvis mihi videtur ausurus esse, qui nunc non aliis assidentibus iudicibus, sed iis ipsis, quibus iniuria illata est, causam pro se dicturus prodiit coram ipsis improbitatis testibus. Tantopere autem vos contemnit aut aliis fidit.“ Rectius autem, δ' particulam si tueare, ante τοσοῦτον punctum, ut Bremius fecit, pones, quam colon, cui δέ deletio esset locus. Ceterum cf. Isocrat. de permutat. §. 30. sq. *Ἐκ μὲν τοίνυν τῆς γραφῆς πειρᾶται με διαβάλλειν ὁ κατήγορος ὡς διαφθείρων τοὺς νεωτέρους λέγειν διδάσκων καὶ παρὰ τὸ δίκαιον ἐν τοῖς ἀγῶσι πλεονεκτεῖν, ἐκ δὲ τῶν ἄλλων λόγων ποιεῖ με τηλικούτον, ὅσος οὐδεὶς πώποτε γέγονεν — . τοῦτον δὲ τὸν τρόπον πεποιήται τὴν κατηγορίαν, ἡγούμενος — .* (coll. §. 69.), ex quo loco, quum addita sint illa ἡγούμενος etc., quid mihi velim clarius perspicui posse puto.

Ibid. §. 90. Bk. p. 441. R. Lysias dicit haec: Vos, iudices, declaretis, quae vestra hac de re sit sententia. Si enim hunc Eratosthenem condemnabitis, apparebit vos aegre ferre tyrannorum facta *): sin vero absolvatis, videbuntur studia vobis eadem esse ac tyrannis: neque ad illam excusationem confugere poteritis, qua adhuc usi estis, dicentes vos ea, quae tyranni iusserint, fecisse: *νυνὶ μὲν γὰρ οὐδεὶς ὑμᾶς ἀναγκάζει παρὰ τὴν ὑμετέραν γνώμην ἀπυψηφίσεσθαι.* Bekkero, ut in Adden-

*) *Εἰ μὲν γὰρ τοῦτον καταψηφιέσθε, δῆλοι ἔσεσθε ὡς ὀργιζόμενοι τοῖς πεπραγμένοις.* Reiskium hic particula ὡς male habuit: ut eam aut plane delendam aut in eius locum πᾶσιν sufficiendum esse sibi persuaderet. Erravit vir optimus: ne vero forte alii quoque eodem se imbui patiantur errore, moneo, reperiri locos, ubi post δῆλός ἐστι ad sequens participium particula ὡς est adiecta. Cf. Sophocl. Ai. v. 324. *καὶ δῆλός ἐστιν ὡς τι δρασίων κακόν.*

dis significavit, hic aptius videtur *ψηφίζεσθαι* quam *ἀποψηφίζεσθαι*; qua in re dissentire cogor a viro doctissimo. Arbitror autem eo factum esse, ut in hanc opinionem incideret, quod *νυνί* explicabat, hoc tempore, quo tyrannorum imperium est eversum. Haec enim explicatio si pro vera habetur, Orator noster, quum modo dixerit: „*tempore triginta tyrannorum vos oportebat in sententiis ferendis ad illorum voluntatem vos conformare eoque nomine decreta perversa excusare poteratis; si autem istum homuncionem nefarium absolvetis, excusatione illa uti non licebit*“: nimirum sic pergere debet: „*hoc enim tempore, quo excussum est tyrannidis iugum, nemo vos cogit contra animorum vestrorum sententiam iudicia ferre*“, non „*absolvere*“: nam prius, tyrannis civitatis gubernacula tenentibus, Athenienses inviti non modo absolverant soutes, verum etiam, idque haud dubie saepius, condemnaverant insoutes. Minime vero opus est scribi *ψηφίζεσθαι*, modo *νυνί* interpretemur hac in causa, qua de Eratosthene agitur. Orator enim hic noluit illa duo modo descripta tempora universe inter se componere et comparare, sed, ubi universum tempus praesens, quo a tyrannis nemo amplius cogi poterat, commemorandum erat, statim ad praesentem causam, quae in illud tempus incidebat, respexit: hac enim in causa, inquit, nemo vos cogit contra sententiam vestram hunc absolvere, omittens addere: ut in universum non amplius nunc cogimini contra ac vobis videtur discernere.

Orat. XIII. In Agorat. §. 24. Bk. p. 460. R.

Ὁ δὲ Ἀγόρατος καὶ οἱ ἐγγυηταὶ καθίζουσιν ἐπὶ τὸν βωμὸν Μουνυχίας· ἐπειδὴ δὲ ἐκάθισαν, ἐβουλευόντο τί χρὴ

ποιεῖν. ἐδόκει οὖν τοῖς ἐγγυηταῖς καὶ τοῖς ἄλλοις ἅπασιν ἐκποδῶν ποιῆσαι τὸν Ἀγόρατον ὡς τάχιστα.

Miror hic nemini editorum offensioni fuisse activi infinitivum ποιῆσαι, quum Graeci hac in locutione ἐκποδῶν ποιεῖσθαι medio potius uti consueverint. Equidem igitur coniicio Oratorem h. l. scripsisse ἐκποδῶν ποιήσασθαι τὸν Ἀγόρατον. Cf. huius orationis §. 7. τούτους οὖν ἐβούλοντο ἁμωσγέπως ἐκποδῶν ποιήσασθαι. ibid. §. 43. ἐπεὶ δὲ τούτους ἐκποδῶν ἐποίησαντο οἱ τριάκοντα —. (§. 88. invenies in contraria formula item medium usurpatum, ἐμποδῶν γοῦν ἢ ὄρκους ἢ συνθήκας ἢ χρόνον ἢ ἐπ' αὐτοφώρῳ τι ποιεῖται.) Isocrat. Evagor. §. 27. Bk. ἡγούμενος οὐ δυνήσεσθαι κατασχεῖν τὴν ἀρχήν, εἰ μὴ κακεῖνον ἐκποδῶν ποιήσαιτο, ubi maxime probo quod Bekkerus pro lectione vulgata ποιήσεαι ex Urbinate rescripsit ποιήσαιτο. Eiusdem orat. περὶ τ. ζεύγ. §. 37. ἐπειδὴ τάχιστ' ἐκεῖνον ἐκποδῶν ἐποίησαντο. Panegyric. §. 173. δεῖ δὲ ταύτας τὰς ἐπιβουλάς ἐκποδῶν ποιησάμενους ἐκείνοις τοῖς ἔργοις ἐπιχειρεῖν. Xenoph. Histor. graec. IV, 4, 2. — εἰ μὴ ἐκποδῶν ποιήσοιντο τοὺς ἐπὶ τὴν εἰρήνην τετραμμένους. Ibid. II, 3, 13. — ἕως δὴ τοὺς πονηροὺς ἐκποδῶν ποιησάμενοι καταστήσαιντο τὴν πολιτείαν. et §. 16. μὴ οὐκ ἐκποδῶν ποιεῖσθαι τοὺς ἱκανωτάτους διακωλύειν. Cyropaed. III, 1, 3. βουλόμενοι τὰ ὄντα ἐκποδῶν ποιεῖσθαι. Suidas: ἀνῆρηκεν, ἀντὶ τοῦ ἐκποδῶν ἐποίησατο et, ubi eadem reperies verba, Bekker. Anecd. p. 402, 23. Perperam Grammaticus ibid. p. 27, 26. Ἀνῆρηκεν: οὐχ ὡς οἱ νῦν ἀντὶ τοῦ ἀπέκτεινεν, ἀλλ' ἀντὶ τοῦ ἐκποδῶν πεποίηκεν. Contra recte se habet activum in locutione ποιεῖν τι ἐκ τόπου, *movere aliquid e loco*: v. Demosth. orat. adv. Macart. §. 72. ὁ δὲ νόμος ἀπαγορεύει μηδ' ἐκ τοῦ αὐτοῦ χωρίου τοῦ πατρώου μηδὲν τούτων ποιεῖν. cf. Schaef. Appar. Crit. T. V. p. 130. Si vero hoc verbum aestimandi vim habet, medium solum usitatum est: igitur rectis-

sime egere Bekkerus et Bremius, Lys. orat. I, 26. in verbis *σὺ παραβαίνων περὶ ἐλάττονος τῶν ἡδονῶν ἐποίησας* (quod omnes omnino codices exhibent) medium ἐποίησω de Corais coniectura reponentes.

Ibid. §. 47. Bk. p. 471. R. *Πρὸς δὲ τούτοις τὰς ἰδίας οὐσίας ἀπωλέσατε καὶ τὸ τελευταῖον συλλήβδην ἅπαντες ὑπὸ τῶν τριάκοντα ἐκ τῆς πατρίδος ἐξηλάθητε.* Quum hic optimi libri manu scripti C. X. et vero etiam Vindobon., si Altero, homini sane haud ita magna fide digno, hic fidem habemus, vocabulum *οὐσίας* omittant, haud scio an non sit vana suspicio mea Lysiam scripsisse τὰ ἴδια, eruditulum autem quendam postea inde effecisse τὰς ἰδίας οὐσίας. Multis in locis, ut notum est, τὰ ἴδια significant τὰς ἰδίας οὐσίας, *bona quae singuli possident, peculium.* Isae. or. V, §. 34. *τῶν δὲ Λεωχάρους ἰδίων οὐκ ἐπιθυμοῦμεν.* Xenoph. histor. gr. I, 5, 2. *τοῖς ἰδίοις χρήσεσθαι ἃ ὁ πατήρ αὐτῷ ἔδωκεν.* Aesch. in Ctesiphont. §. 163. *ὅτ' εἰς τὴν ἀρχὴν οὐ πάλαι καθεστηκὼς Ἀλέξανδρος ἀκατασκεύων αὐτῷ τῶν ἰδίων ὄντων εἰς τὴν Ἀσίαν διέβη.* Eiusd. or. de fals. legat. §. 41. *τῷ μὲν ἔρανον συστήσειν ἐπηγγέλλετο καὶ βοηθήσειν τοῖς ἰδίοις.*

Ibid. §. 51. Bk. p. 475. R. Orator ubi Agoratum evicit permultos et egregios viros detulisse mortisque eorum hac re auctorem exstitisse, a Spho 51. dicit: Se non detulisse illos viros, nullo modo possit probare. Oportet igitur eum iure se illos detulisse ostendere, videntem eos mala et reipublicae noxia perpetrantes. Sed hoc ne conabitur quidem demonstrare. *Οὐ γὰρ δὴ πού, εἴ τι κακὸν τὸν δῆμον τῶν Ἀθηναίων εἰργάσαντο, οἱ τριάκοντα, δεδιότες μὴ καταλυθεῖη ὁ δῆμος, τιμωροῦντες ὑπὲρ τοῦ δήμου ἂν αὐτοὺς ἀπέκτειναν· ἀλλ' οἶμαι πολὺ τούναντίον τούτου.* — Τούτου genitivum omnes tuentur libri MSS., τοῦτον accusativum Bekkerus dedit de coniectura. Quod laudare non possum: nam librorum scriptura omnium est sanissima. Dicit Orator hoc:

neque enim, opinor, si quid illi ab Agorato delati viri moliti fuissent, quod fraudi esset populo Atheniensium, triginta viri veriti ne democratia everteretur, atque huius in gratiam eos punientes occidissent: sed, puto, ipsum contrarium huic rei (i. e. supplicio) fecissent h. e. eos honoribus et praemiis affecissent (ut recte iam Marklandus). Genitivus τούτου ab ἐναντίον est aptus, et ad totum hoc enunciationis membrum ἀλλ' οἶμαι πολὺ τούναντίον τούτου mente lector addere debet ἐπαίησαν ἄν. Quod ad prius, genitivum post ἐναντίον positum, attinet, haec nota est res. Cf. Lys. or. XXX, 19. σὺ δὲ τούτων τάναντία πεποίηκας (i. e. τάναντία ἢ ταῦτα). Antiph. Tetralog. Γ'. γ'. §. 4. ἐγὼ δὲ πολὺ τάναντία τούτων φημί. Eiusd. Tetralog. Α'. β'. §. 12. ἐμὲ δὲ — γνώσεσθε οὔτε ἐπιβουλεύοντα οὔτε τῶν οὐ προσηκόντων ὀρεγόμενον, ἀλλὰ τάναντία τούτων πολλὰς εἰσφοράς εἰσφέροντα. Xenoph. Cyrop. VIII, 4, 9. ἀλλὰ ναὶ μὰ τοὺς θεοὺς, ἔφη, τούναντίον τούτου, ἀχθοίμην ἄν σοι, εἰ — —, etc. Aliis in locis persona, a qua quis in agendo differt, in genitivo ponitur. Cf. Schaef. Appar. Crit. ad Dem. Γ. II. p. 416. Schneid. ad Xenoph. Memorab. IV, 2, 4. Ex huius annotatione etiam hoc intelliges, illam verbi ποιῆν ellipsin nostro in loco nemini debere offensioni esse. Permulta eius exempla sistant in scriptis Graecorum. V. Demosth. de fals. legat. §. 2. τοὺς μὲν οὖν ἄλλους, ὅσοι πρὸς τὰ κοινὰ δικαίως προσέρχονται, καὶ δαδωκότες ὥσιν εὐθύνας, τὴν ἀειλογίαν ὁρῶ προτεινομένους, τουτονὶ δ' Αἰσχίνην πολὺ τάναντία τούτου· πρὶν γὰρ εἰσελθεῖν εἰς ὑμᾶς κ. τ. λ. ibid. §. 252. ὃ δὲ τοῦ σχήματος ἦν τούτου πολλῶ τῇ πόλει λυσιτελέστεραν, τὸ τὴν ψυχὴν Σόλωνος ἰδεῖν καὶ τὴν διανοίαν, ταύτην οὐκ ἐμιμήσατο, ἀλλὰ πᾶν τούναντίον. Xenoph. Memor. I. c. — οὐδ' ἐπεμελήθη τοῦ διδασκαλόν τινά μοι γενέσθαι τῶν ἐπισταμένων, ἀλλὰ καὶ τάναντία· διατετέλεκα γὰρ φεύγων etc. Superest ut moneam, non recte Reiskium et Bremium punctum ante ἀλλ' οἶμαι

posuisse: leniore interpunctione hic opus esse apparet ex iis, quae dixi. → Prius vero quam ad alia transgredior, paucis disserere lubet de loco, quo interpretes verbum *κακῶν* aut revera aut cogitatione certe addendum esse statuebant. Est ille in orat. adv. Agorat. §. 60. Bk. p. 483. R. *μετὰ τοῦτο τοίνυν προσιόντες τῷ Ἀριστοφάνει οἱ πράττοντες τότε τὰ πράγματα ἐδέοντο αὐτοῦ κατεπειν καὶ σώζεσθαι, καὶ μὴ κινδυνεύειν ἀγωνισάμενον τῆς ξενίας τὰ ἔσχατα παθεῖν. ὃ δὲ οὐκ ἔφη οὐδέποτε.* Post *οὐδέποτε* quum Reiskio *ποιήσιν* deesse videretur, Augerus non dubitavit hoc verbum intrudere. Vellem Marklandi adnotationem attentius legissent duumviri illi, recte contendentes ex superioribus verbis ad *οὐδέποτε* repetendum esse *κατεπειν* h. s., ille autem senegabat unquam delaturum esse.“ Cf. or. XXVI, §. 7. Bk. p. 791. R. *εἰ δὲ ταῦτα πάνθ' οὗτος ὥστε γενέσθαι διαπέπρακται, τί προσδοκῆσαι δεῖ*) δοκιμασθέντ' αὐτὸν ποιήσιν, εἰ τὴν ἐξιοῦσαν ἀρχὴν πέπεικεν αὐτοῦ ἔνεκα παρανομήσαι; ἄρ' ἂν ὀλίγα τοιαῦτα ἐν τῷ ἐνιαυτῷ διαπράξασθαι; ἐγὼ μὲν γὰρ οὐκ ἂν οἶμαι.* Hic recte ex iis, quae praecedunt, Reiskius posteriorem sententiam ait sic esse supplendam: *ἐγὼ μὲν γὰρ οἶμαι αὐτὸν οὐκ ἂν ὀλίγα διαπράξασθαι, ἀλλὰ καὶ πάνυ πολλὰ.*

*) Cf. Demosth. 1 Phil. §. 48. *τί χρὴ προσδοκᾶν;* De symmon. §. 12. *πῶς χρὴ προσδοκᾶν τινὰ ὑπακούεσθαι;* De cor. §. 195. *τί χρὴν προσδοκᾶν;* In Mid. §. 220. *τόθ' ἕκαστον αὐτὸν χρὴ προσδοκᾶν τὸν πρῶτον μετὰ ταῦτ' ἀδικησόμενον γενέσθαι;* In Theocr. §. 22. *οὐ γὰρ δὴ γε προσδοκᾶν δεῖ Θεοκρίνην.* — Isocr. adv. Callim. §. 43. *πόσῃν δὲ χρὴ προσδοκᾶν ἔσεσθαι ταραχήν;* — Xen. de repl. Laced. I, 3. *τὰς μὲν οὖν οὕτω τρεφομένας πῶς χρὴ προσδοκῆσαι μεγαλειὸν ἂν τι γεννῆσαι;* etc. Itaque intactam reliqui in loco illo Lysiasco lectionem vulgatam *προσδοκῆσαι δεῖ*, quum Bekk. cum cod. C. dederit *προσδοκᾶτε* —.

Ibid. §. 58. Bk. p. 482. R. Contendens Orator Agoratum cum Aristophane Chollidensi dicit fere haec: Longe dissimilis videtur Agoratus huic viro fuisse, qui pro ipso tum spondit et comparatis Munychiae navibus cum eo aufugere paratus fuit. Et quantum in illo erat, servatus fuisses ac neque Atheniensium quemquam pessumdedisses neque ipse talia in discrimina esses adductus. νῦν δὲ καὶ τὸν σωτήρα τὸν σουτοῦ ἐτόλμησας ἀπογράψαι καὶ ἀπέγραψας καὶ ἐκεῖνον καὶ τοὺς ἄλλους ἐγγυητάς. Hac in enunciatione quum Reiskio verbis καὶ ἀπέγραψας καὶ ἐκεῖνον nihil aliud dici videretur quam quod priori iam membro continetur (cf. Markland. ad Lys. p. 585. ed. Reisk. et ad Eurip. Suppl. v. 882.): pro ἀπέγραψας ex coniectura dedit ἐπέτριψας, *pessumdedisti*, eique adstipulati sunt Bekkerus et Bremius. Quod non miror: perquam enim probabilis videtur haec emendatio. Tamen recipere non ausus sum, quum librorum lectio non ea mihi videatur quae omnino non possit defensitari. Primum autem discrimen hic intercedere arbitror inter ἐτόλμησας ἀπογράψαι et ἀπέγραψας. Illud est: tanta fuit tua audacia et petulantia, ut, quum apud te deliberares utrum deferres Aristophanem necne, mox a te impetrares et animum induceres ut deferres (v. Reisig. ad Oedip. Colon. v. 178. Enarrat. et Monk. ad Eurip. Alcest. v. 284. etc.): ἀπέγραψας vero simpliciter dictum est h. s. illud facinus reapse peregististi. Porro quod ad verba καὶ ἐκεῖνον attinet, nae ea, si essent omissa, nemo requireret. Quod autem adiecta sunt, id non modo non ignoscendum est, sed etiam laudandum. Orator enim, quanquam iam memoravit Agoratum in animum induxisse Aristophanem deferre, hic transiturus ad ceteros vades, illum, ut primarium in vadi- bus virum maximeque Agorati saluti prospicientem,

iterum commemorat: et detulisti ut illum ita ceteros vades. His dictis perspicuum erit etiam Fr. Jacobsio non assentiendum esse in Addit. animadv. in Athen. p. 172. hoc de loco sic disputanti: „Requiritur verbum, quod consequentiam aliquam τοῦ ἀπογράψαι indicet. In cod. Coisl. [et X.] legitur ἀπογράψας. Hoc admisso scribendum existimo, τὸν σωτήρα τὸν σουτοῦ ἐτόλμησας ἀπογράψαι καὶ ἀπογράψας ἀπέκτεινας καὶ ἐκείνον καὶ τοὺς ἄλλ. ἐγγ.“

Ibid. §. 65. Bk. p. 488. R. Posteaquam Orator exposuit, quot homines ab Agorato delati obierint, pergit hunc in modum: Πολλὰ τοίνυν, ὧ ἄνδρες δικασταὶ, ὅσα κακὰ καὶ αἰσχρὰ καὶ τούτω καὶ τοῖς τούτου ἀδελφοῖς ἐπιτετήδευται, πολὺ ἂν εἴη ἔργον λέγειν. Disserui de his verbis in Commentat. crit. de l. n. Lys. et Dem. p. 5. ibique mihi πολὺ pro πολλά legendum videri dixi. Nunc tamen repetitio huius vocis (πολὺ τοίνυν - πολὺ ἂν εἴη ἔργ. λ.) minus mihi placet malimque scribatur τᾶλλα pro πολλά. Lysiae mentem hanc esse puto: multos homines detulit Agoratus et interemit: iam vero cetera facinora, quaecunque et ab eo ipso et ab eius fratribus patrata sunt, enumerare longum operosumque fuerit. Nonnulla tantum commemorare queo. Ita loqui possum de eius criminationibus, quibus insontes vexavit: hoc tamen negotio supersedere licet, quoniam aliunde hac de re satis constat. Οἱ ἄλλοι — ὅσοι, τᾶλλα — ὅσα etc. libenter Graeci coniungunt. V. Isocr. adv. Callimach. §. 51. τῶν ἄλλων ὅσοις ἐπιβεβούλευκε. Lucian. Dial. Deor. IX, 2. ἀπειμι δ' οὖν ὕδωρ αὐτῷ πρὸς τὸ τραῦμα οἷσιν καὶ τᾶλλα ποιήσων ὅσα νομίζεται. (v. F. V. Fritzs. ad h. l., qui multa id genus conguessit.) Xenoph. Hist. graec. III, 4, 3. ἐπεὶ δὲ θυσάμενος καὶ τᾶλλα ὅσα ἔδει καὶ τὰ διαβατήρια ἐξῆλθε, — . Demosth. XXII, 68. ἄλλα δὲ ὅσα ὕβρικεν, οὐδ' ἂν ἔχοι τις εἰπεῖν· τούσαῦτα τὸ πλῆθος ἐστίν, ubi forsitan τᾶλλα

scribendum est. — In sequenti periodo, *περὶ δὲ συκοφαντίας, ὅσας οὗτος ἢ δίκας ἰδίας συκοφαντῶν ἐδικάζετο ἢ γραφὰς ὅσας ἐγράφετο ἢ ἀπογραφὰς ἀπέγραφεν, οὐδὲν με δεῖ καθ' ἕκαστον λέγειν*, ubi Coraes post ἀπογραφὰς addendum censet ὅσας vel ἄς (quod Meierus hunc locum laudans in libro de lite Attic. p. 255. not. 35. adiecit: vid. eiusdem lib. de bonis damnat. p. 201. adnot. 145.), maxime mihi arridet Reiskii sententia, secundum ὅσας, quod post γραφὰς legitur, delendum esse arbitrantis. Cf. Isocrat. *περὶ τ. ζεύγ. §. 21. καὶ μετὰ ταῦτα καθ' ἕκαστον μὲν ὅσας τριήρεις ἔλαβεν ἢ μάχας ἐνίκησεν ἢ πόλεις κατὰ κράτος εἶλεν ἢ λόγῳ πείσας φίλας ὑμῖν ἐποίησε, πολὺ ἂν ἔργον εἶη λέγειν*. Eiusd. *orat. adv. Callimach. §. 51. οὖν δὲ περὶ μὲν τῶν ἄλλων ὅσοις ἐπαβεβούλευκε καὶ δίκας οἷας δεδίκασται καὶ γραφὰς εἰσελήλυθε — — οὐδ' ἂν δις τοσούτον ὕδαρ ἱκανὸν διηγῆσασθαι γένοιτο **).

Ibid. §. 78. Bkk. p. 497. R. *ἐπειδὴ δὲ εἶδον αὐτὸν, τάχιστα συλλαβόντες ἄγουσιν ἀντικρυς ὡς ἀποκτενοῦντες, οὐπερ καὶ τοὺς ἄλλους ἀπέσφαττον, εἴ τινα ληστὴν ἢ κακοῦργον λάβοιεν*. Sic vulgo haec verba distinguuntur. Ego vero malim comma, quod ante τάχιστα positum est, deleri et post hanc vocem collocari: ut τάχιστα artius coniun-

*) In eadem Isocratis oratione, §. 38. ed. Bekk., invenies haec: — *περὶ ἐμᾶντοῦ τὰς μὲν ἄλλας πάσας παραλείψω λειτουργίας, ἧς δ' οὐ μόνον ἂν μοι δικαίως ἔχοιτε χάριν, ἀλλὰ καὶ —, ταύτης δὲ μνησθῆσομαι πρὸς ὑμᾶς.*, quī locus iis est adnumerandus, ubi scriptores id, quod ex certo quodam genere eximunt, posteriori loco memorant, priori cetera idem ad genus pertinentia. Cf. eiusdem *orat. §. 53. Helen. encōm. §. 49. πολλῶν αὐτοῖς πρότερον ἐγκλημάτων γενομένων περὶ μὲν τῶν ἄλλων ἡσυχίαν ἦγον, ὑπὲρ δὲ ταύτης τηλικούτον συνεστήσαντο πόλεμον*. Isaei *or. XI, §. 20. Lys. III, 2. 20. 45. I, 6. VII, 4. XII, 74. XIV, 3. et 32. XIX, 60. Aeschin. in Timarch. §. 41. et 43.*

iungatur cum ἐπειδή. Saepenumero enim Graeci τάχιστα, ubi cum ἐπειδή vel ὡς cohaeret, ab hoc seiungunt, vocabulis aliquot interpositis. Vide Xenoph. Cyrop. I, 5, 6. ἐπειδή δὲ ἡρέθη τάχιστα. Herodot. I, 65. ὡς γὰρ ἐπετρόπευσε τάχιστα, μετέστησε τὰ νόμιμα πάντα. ibid. c. 141. ὡς οἱ Λυδοὶ τάχιστα κατεστράφατο ὑπὸ Περσέων. In loco, qui nostro quodammodo comparari potest, Lys. orat. XVIII, 10. ἐπειδὴ δὲ τάχιστα ἦλθον εἰς τὴν Ἀκαδημίαν Λακεδαιμόνιοι καὶ Πανσανίας, λαβὼν τὸν Νικηράτου — minus longe a se distant vv. ἐπειδὴ et τάχιστα. — Lys. orat. III. Adv. Simon. §. 19. Bk. p. 146. R. καὶ οἱ μὲν ἄλλοι οἱ μετὰ τούτου παροινήσαντες, ἐπειδὴ τάχιστά με εἶδον μετὰ ταῦτα, ἐδέοντό μου συγγνώμην ἔχειν, vulgo olim perperam comma ante μετὰ ταῦτα ponebatur, ita ut μετὰ ταῦτα ἐδέοντό μου cohaererent. Rectior interpungendi ratio, a Taylora in Indice Regiminum p. 927. R. (ubi vertit *the first time the saw me afterwards*) primo proposita et merito a Reiskio ceterisque editoribus illum secutis comprobata est. Cf. §. 45. et XIX, 48. ὅτε νεωστὶ ἐτεθνήκει ὁ πατήρ. Hic autem non possum quin mentionem iniiciam loci a Criticis valde vexati, qui exstat in Isaei orat. de Cleonymi hered. §. 10. Bk. p. 7. R. ὅτι γοῦν ἐκ ταύτης τῆς ὀργῆς Κλεώνυμος ταύτας ποιεῖται τὰς διαθήκας, οὐχ ἡμῖν ἐγκαλῶν, ὡς ὕστερον ἐσώθη, ἔλεγεν, ὁρῶν δὲ ἡμᾶς ἐπιτροπευομένους ὑπὸ Δεινίου καὶ δεδιώς μὴ-τῆς οὐσίας ἡμετέρας θύσης γένοιτο κύριος Δεινίας. Scaliger et Stephanus, offensi verbis ὡς ὕστερον ἐσώθη ἔλεγεν, quibus hoc Oratorem dicturum fuisse opinabantur „*uti, posteaquam convaluit, dixit*“, eum scripsisse iudicaverunt aut ὕστερον ἐπειδὴ ἐσώθη aut ὡς ὕστερον σωθεὶς ἔλεγεν. Reiskius vero quum intellexisset, si sic scriberetur, ὅτι conjunctionem ineunti enunciatione positam pendere, probata Stephani coniectura post Δεινίας extrema periodo δῆλόν-ἐστι addi voluit. Perperam: locus, si quis alius, sanus est idque iam Taylorus,

cuius in schedis haec pauca „ἔλεγεν, ὡς ὕστερον ἐσώθη, ὅτι“ reperta sunt (quae Reiskii ingenium intelligere non potuisse sanequam demirandum est), videtur perspexisse. Verba enim sic construenda sunt: [Κλεώνυμος] ὡς ὕστερον ἐσώθη, ἔλεγεν, ὅτι — ποιῆται. Cleonymus, quum exinde e morbo convalescisset, se isto dissidio motum illud testamentum scripsisse dixit, non de nobis conquerentem, sed videntem etc.

Ibid. §. 87. Bk. p. 505. R. Οὐ γὰρ δὴ πού τοῦτο μόνον οἴεται ἐπ' αὐτοφώρῳ, εἴαν τις ξύλῳ ἢ μαχαίρᾳ πατάξας καταβάλῃ· ἐπεὶ ἔκ γε τοῦ σοῦ λόγου οὐδεὶς φανήσεται ἀποκτείνας τοὺς ἄνδρας, οὓς σὺ ἀπέγραψας. Vehementer erraret, si quis Bremii adnotatione motus οἴεσθαι hinc significatione passiva a Lysia usurpatum esse sibi persuaderet. Οἴεται referendum est ad Agoratum, neque officit huic constructioni quod sequitur secunda persona ἐκ τοῦ σοῦ λόγου et σὺ ἀπέγραψας. Recte enim Reiskius: *subito pro more oratorum a tertia persona ad secundam transfert orationem*. Cf. §. 75. εἰ μὲν οὖν μὴ ἀποκτείνας προσποιεῖται, ἀδικεῖ — εἰ δὲ ἀμφισβητεῖς καὶ φῆς —. ibid. οὐδέποτε γὰρ πείσεις —, deinde εἴαν μὲν οὖν φάσκη. etc. V. Fr. A. Wolf. ad Demosth. orat. adv. Lept. in Schaef. App. Crit. T. III. p. 267. coll. IV, 287. — Similiter Demosth. orat. adv. Zenothem. §. 19. Bk. καὶ ὅτι ταῦτ' ἀληθῆ λέγω καὶ οὐτ' ἂν ἐξαχθῆναι ἔφη, εἰ μὴ ὑπ' ἐμοῦ, οὐθ' ἂν προῦκαλεῖτο περὶ τοῦ ἀναπλεῖν ἐδέχετο — λέγε τὰς μαρτυρίας., Reiskius putabat verbum προκαλεῖσθαι passive esse usurpatum, h. s. *ad quae invitabatur*, aut, si pro medio accipiatur, deesse ὁ Πρωτος. Recte refragatur Schaeferus (App. Crit. T. IV. p. 511.), monens repentinam subiecti mutationem apud scriptores Graecos esse creberrimam. Cf. eiusdem adnot. ad pag. 721, 8. R.

Orat. XIV. In Alcibiad. I. §. 25. Bk. p. 536. R.

A §pho 23. describit Orator Alcibiadis, adversus quem hanc composuit orationem, nequitiam et improbitatem, dicens §. 25. οὗτος γὰρ παῖς μὲν ὢν παρ' Ἀρχεδήμου τῷ γλάμωνι οὐκ ὀλίγα τῶν ὑμετέρων ἀφηρημένῳ, πολλῶν ὁρώντων ἔτι μὲν ὑπὸ τῷ αὐτόματι κατακείμενος ἐκώμαζε μεθ' ἡμέραν ἄνηβος, ἐταίραν ἔχων, μιμούμενος τοὺς ἑαυτοῦ προγόνους κ. τ. λ. Transscripsi hunc locum plurimis mendis obsitum, ut scriptus exstat in editionibus vulgaribus. Primum autem Reiskius ante verba οὐκ ὀλ. τ. ὑμ. ἀφηρημένῳ articulum τῷ requisivit: quem hic minime necessarium esse quum probe intellexissent editores sequentes (Augero excepto), Reiskium hac in re non audiverunt. Deinde pro ἀφηρημένῳ cod. Stephani, Coisl. Vind. [C. et X.] praebent ὑφηρημένῳ, quam potiore lectionem (v. Marklandi adnotat.) iure suo praetulerunt Reisk. omnesque qui post eum Lysiam ediderunt. Tum ἔτι μὲν, quod omnes libri MSS. praeter unum Laurentianum C. (in quo *νυκτός τε* legitur) tuentur prius a Contio, dein a Reiskio ingeniose mutatum est in ἔπινεν: quemadmodum quin Lysias scripserit vix dubium esse potest. Iam vero sequuntur verba maxime corrupta ὑπὸ τῷ αὐτόματι, in quibus e codicibus unus C. a ceteris discrepat ὑπὸ τῷ αὐτῷ οἰκῆματι habens. Hac tamen lectione omnino nihil lacramur. Est ea haud dubie pars emendationis, qua librarius vel doctus aliquis homo huic loco subvenire voluit. Itaque recentiores editores illa scriptura prorsus spreta aliam ingressi sunt viam. Adsciverunt enim ὑπὸ τῷ αὐτῷ σπρώματι, quod primus proposuerat Contius, vir sagacissimus, post eum Augerus, eo ductus Reiskii conjectura ὑπὸ τῷ αὐτῷ σπρωματῇ. Mihi vero praestabilior est visa ea, quae Taylora debetur ingenio, emendatio (v. lectt. Lysiacc. c. XII. p. 327. ed. R.) ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ. Etenim propior haec est corruptioni

quam altera *στρώματι*: id quod etiam Bremium, quamvis in adnotatione ad h. l. ipsum contrarium contenderit, bene subducta ratione mihi largitulum esse confido. Bipartito vocabulo, in quo corruptela est, *αὐτόματι* in *αὐτο* et *ματι*, si addideris initio posterioris partis *ι*, fini *ω*, habebis *ιματίω*. Praeterea locutio *ἀνακεῖσθαι* s. *κατακεῖσθαι ὑπὸ τῷ αὐτῷ ιματίῳ* compluribus confirmatur exemplis. Apposite affert Taylorus Lucian, vi-
lar. auct. (T. III. p. 109. ed. Lehmann. T. I. p. 555. ed. Reitz.) *ἀμέλει, κὰν ὑπὸ ταῦτόν ιματίον μοι κατακέωνται, ἀκούσῃ αὐτῶν λεγόντων μηδὲν ὑπ' ἐμοῦ δευ-
ρὸν παθεῖν.* et paullo post: *Ἄπιστα λέγεις, τὸ παιδερα-
στήν ὄντα μὴ πέρα τῆς ψυχῆς τι πολυπραγμονεῖν καὶ
ταῦτα, ἐπ' ἐξουσίας ὑπὸ*) τῷ αὐτῷ ιματίῳ κατακεί-
μενον.* Athen. lib. I. p. 23. D. I, 88. *οἱ δὲ Τυρρῶνες
δειπνοῦσι μετὰ τῶν γυναικῶν ἀνακείμενοι ὑπὸ τῷ αὐ-
τῷ ιματίῳ.* Nec minus apte huc refert Fr. Iacob-
sius**) Addit. animadvv. in Athen. p. 17. Petronii
Satyr. c. XI. *Quid vesticontubernium facis?*
De voce *ιματίων* bene exposuere Lehmannus, vir mihi
amicissimus, l. l. et, quem laudat Iacobsius, Perizon.
ad Aelian. Var. hist. IX, 3. Significat hoc nexu vestem
stragulam, qua se illi lascivi homines cooperiebant, sub
qua iacebant. *Στρώμα* autem quanquam proprie quae-
cunque expanduntur et sternuntur significat, tamen
plerumque, quod sciam, dicitur de eo, quo lectus
vel torus insternitur, quod substernitur quietem vel

*) Sic recte Schmied. et Lehmann. ex cod. 2954. pro vulg. *ἐν*.

**) Hic vir doctissimus nostro loco *ὑπὸ τῷ αὐτῷ εἵματι* legen-
dum esse existimat. Sed recte reprobatur haec emendatio a
Lobeckio ad Phryn. p. 401. docente *εἶμα* vocem poetarum
propriam esse. Praestare igitur ait celeberrimus Phrynichi
editor legi *ιματίῳ*, quod idem Tayloro in mentem venies
modo dixi.

somnum capienti. Cf. modo Demosth. orat. in Timocrat. p. 762, 3. R. στρώμαθ' ὑποσπᾶν, de quibus verbis videsis Schaef. adnot. in App. Crit. T. IV. p. 286. Contium videtur hoc non fugisse: memorans enim conjecturam suam στρώματι simul se insuper malle significat ἐπὶ pro ὑπό substitui. Tum sane v. στρώμα nullo pacto in offensionem cadere potest. — Praeterea cf. Lennep. ad Phalar. p. 60. a. ed. Lips.

Paragrapho 32. Bk. p. 545. R. dignus est, ad quem animum attendamus, verborum ordo: καὶ μὲν δὴ ὧ ἄνδρες δικασταί, ἄλλων τε πολλῶν ἄξιον ἔνεκεν αὐτοῦ καταψηφίσασθαι καὶ ὅτι — . Itidem praepositionem ἔνεκα casui suo postpositam eamque ab illo verbis quibusdam interpositis diremptam reperiēs orat. XX, 30. ἀλλ' ὧν μὲν ὁ πατήρ διαβέβληται εἰς ὑμᾶς οὐ δικαίως, τοῦτων δέῃ ἡμῶς ἔνεκα ἀπολέσθαι. Demosth. orat. adv. Leptin. §. 88. Bk. καὶ οὐδὲν ἔσθ' ὅτι τοῦ παρακρούσασθαι καὶ φενακίσαι λέγεται παρ' ἡμῶν εἴνεκα: ad quae verba vide Schaef. adnot. in App. Crit. T. III. p. 187., qui laudat Sylburg. ad Dionys. Halicarn. *) T. III. p. 1514. R.

*) Commemoranti mihi hupō scriptorem in mentem veniunt haec eius verba, Orat. Graec. ed. Reisk. T. VI. p. 161. s. p. 4. v. 13. edit. meae Lys.) μίαν μὲν δὴ ταύτην ἀρετὴν ἀξίαν ζήλου καὶ μιμήσεως εὐρίσκω παρὰ τῷ ῥήτορι. Ad vocem μίαν Taylorus haec adnotavit: „id est πρώτην, quo pacto loqui amant Hebraei et N. F. scriptores: sequitur enim ταύτην δευτέραν τὴν ἀρετὴν et τρίτην ἀποφαίνομαι.“ De Hebraeis egregie disputavit Gesenius, Vir Illustrissimus, Lehrgeb. d. hebr. Spr. p. 702. rectissime comparans similem Latinorum usum appositeque laudans Sueton. Octav. c. 101. *de tribus voluminibus uno mandata de funere suo complexus est: altero —: tertio —.* Pari modo optimi Graecorum scriptores in partiendo et enumerando non raro numerum cardinalem εἰς usurparunt, ubi proprie ordinalis πρῶτος erat ponendus. Cf. Demosth. or. in Aristocrat. §. 18. Bk. δίκαιον δ' ἐστὶν ἴσως ἐμὲ ἐπιοχημένον τρία ἐπιδείξειν ἔν μὲν ὡς παρὰ τοῖς

Liceat hic commemorare alia quaedam insolentionis verborum collocationis exempla. Lys. or. XIII, 43. ὑπομνησκων τὰς γεγενημένας συμφορὰς τῇ πόλει. XX, 36. τῶν ὑπαρχόντων ἀγαθῶν ἐκάστω. Demosth. in Timocr. §. 5. τῶν γὰρ ὄντων ἀγαθῶν τῇ πόλει. In Aphob. II, 20. πρὸς τῶν ὄντων ἀγαθῶν ὑμῖν. Adv. Pantaen. §. 5. τοῦ γε-
γνομένου τόκου τῷ ἀργυρίῳ. V. Weisk. in Schaef. App. Crit. T. I. p. 448. ac Schaef. ad or. de coron. §. 176. Bk. p. 287. R. τὸν ἐφεστηκότα κίνδυνον τῇ πόλει. et ad orat. in Neaer. §. 7. Bk. p. 1347. R. ἡ ὑπάρχουσα οὐσία Ἀπολλοδώρῳ. Lys. XII, 77. πάντων τῶν πεπραγμένων τοῖς εἰρημένοις τρόποις ὑπ' ἐμοῦ (v. Krüg. ad Dionys. Ha-
lic. Historiogr. p. 139.) — Porro Lys. XIII, 61. μεθέ-
ξεις τῆς τότε πολιτείας καθισταμένης. Demosth. de coron. §. 293. τῇ κατὰ τῶν Ἑλλήνων ἀρχῇ πραττομένῃ: ubi legas, quae adnotavit Schaefer. (Appar. Crit. T. II. p. 367. coll. Popp. in Prolegom. ad Thucyd. I. p. 299. c.) Lys. XIII, 48. αἴτιος εἰ ἀπάντων τῇ πόλει τῶν κακῶν τῶν γεγενημένων: ubi tamen ambiguum est, utrum dativus τῇ πόλει ad αἴτιος an ad γεγενημένων sit trahendus. — Praeterea cf. Lys. XIII, 32. περὶ δὲ τῶν ἄλλων ἀπέχρη ἐν τῇ βουλῇ μήνυσις ἢ γεγενημένη. ibid. §. 28. καὶ αὐτὸ τὸ ψή-
φισμα σοῦ τὸ τῆς βουλῆς καταμαρτυρήσει. I, 16. προσελ-
θοῦσα οὖν μοι ἐγγὺς ἢ ἄνθρωπος τῆς οἰκίας τῆς ἐμῆς ἐπι-
τηροῦσα, ubi v. Brem. XXI, 21. οὐκ οἶδ' ὅ τι δεῖ λίαν με ἀκριβῶς ἀπολογούμενον πρὸς ἓν ἕκαστον ὑμῖν τῶν εἰρημέ-
νων ἐνοχλεῖν. ib. §. 27. ἐγὼ δὲ τούτων ὑμῖν τυχῶν ἔξω τὴν χάριν. XII, 94. ἐνθυμηθέντες δὲ ὅτι μετ' ἀνδρῶν νῦν ἀρί-

νόμους τὸ ψήφισμα εἴρηται, δεύτερον δὲ ὡς — —, τρίτον δὲ ὡς — —. Demosth. orat. in Dionys. §. 21. ἐν μὲν τοῦτ' ἐστὶν αὐτῷ μέρος τῆς ἀπολογίας, δεύτερον δ' ἐκεῖνο. φησὶ γάρ —. Herodot. IV, 161. Θηραίων μὲν γὰρ καὶ τῶν περιοίκων μίαν μοῖραν ἐποίησε, ἄλλην δὲ Πελοποννησίων καὶ Κρητῶν, τρί-
την δὲ νησιωτέων πάντων.

στον πολιτεύεσθε. XVIII, 22. ὥστ' ἔτι ἡμᾶς παῖδας ὄν-
 τας - βοηθῆσαι τῷ πλήθει. (Andocid. or. in Alcib. §. 17.
 Bk. δεομένου δὲ καὶ προφάσεις ἀληθεῖς λέγοντος ὡς οὐκ ἂν
 δύναίτο ταῦτα πράττειν ἡδὴ διὰ τὸ συγγραφὰς ἔχειν παρ'
 ἑτέρων. pro διὰ τὸ ἡδὴ συγγρ. ἔχ.) — VI, 17. ὀργίζεσθαι
 οὐν χρή - τοῖς ἀστοῖς ἀδικοῦσι μᾶλλον ἢ τοῖς ξένοις περὶ
 ταῦτα τὰ ἱερά. ib. §. 3. ἐπισταμένοις ὅτι ἐναργῶς τῷ θεῷ
 τούτῳ τιμωρεῖται τοὺς ἀδικοῦντας. XII, 64. ὥπερ
 πολλῶν ἀγαθῶν αἰτίου ἀλλ' οὐ μεγάλων κακῶν γεγενη-
 μένου. — XIX, 52. ὥστ' ὦντο εἶναι τινες αὐτῷ
 πλέον ἢ ἑκατὸν τάλαντα. III, 12. καὶ οἱ μὲν τινες αὐτῷ
 τῶν παραγενομένων οὐκ ἠθέλησαν συνεξαμαρτεῖν. —
 I, 17. πάντα μου εἰς τὴν γνώμην εἰσῆει: et ibid. ταῦτά
 μου πάντα εἰς τὴν γνώμην εἰσῆει. XII, 32. νῦν δέ σου
 τὰ ἔργα φανερά γεγένηται. Dem. in Everg. et Mnesib. §.
 52. ἐλθάν μου τὰ πρόβατα λαμβάνει. ib. §. 65. τὸν δ'
 Εὐεργον οὐδ' ἡδεῖν εἰσεληλυθότα μου εἰς τὴν οἰκίαν. Aeschin.
 or. in Ctesiph. §. 37. εἰ - τοιοῦτον ἔθος παραδέδυκεν ὑμῶν
 εἰς τὴν πολιτείαν: ubi v. Bremii adn. in edit. Goth. —
 In transcurso attingam locum or. in Pancleon. §. 5. Bk.
 p. 732. R. ἐκ μὲν τούτων πεισθεῖς πρὸς τὸν πολέμαρχον αὐτῷ
 τὴν δίκην ἔλαχον· ἐπειδὴ δέ μοι αὐτὴν ἀντεγράψατο μὴ εἰσα-
 γώγιμον εἶναι, περὶ πολλοῦ ποιούμενος μηδενὶ δόξαι ὑβρίζειν
 βούλεσθαι μᾶλλον ἢ δίκην λαβεῖν — Hic cum codi-
 ce Laurentiano Bekk. et Brem. μᾶλλον βούλεσθαι ἢ ex-
 hibuerunt: ego, trium infinitivorum concursu *) non
 offensus, vulgatum verborum ordinem βούλεσθαι μᾶλ-
 λον ἢ turbare nolui. Animadverti enim quum alios
 scriptores tum maxime Lysiam nostrum libenter in
 locutione μᾶλλον βούλεσθαι ἢ prius verbum βούλεσθαι,
 tum, saepe pluribus interiectis verbis, μᾶλλον ἢ ponere.

*) Cf. modo orat. XXXI, 5. διὰ τὸ ἀναγκαῖον σφίσι αὐτοῖς
 ἡγεῖσθαι εἶναι μετέχειν τὸ μέρος τῶν δεινῶν -, alios locos ut
 praeteream.

Cf. §. 12. ὅστις γὰρ ἐβουλήθη βίᾳ ἀφαιρεθεὶς ἐνόχους καταστῆσαι τοὺς ἑαυτοῦ ἐπιτηδείους τοῖς βιαίτοις μᾶλλον ἢ δίκην λαβεῖν. XIV, 9. ἐβουλήθη καὶ ἄτιμος εἶναι — καὶ πάσαις ταῖς κειμέναις ζημίαις ἐνόχος γενέσθαι μᾶλλον ἢ μετὰ τῶν ὀπλιτῶν εἶναι. ib. §. 38. — καὶ πάσης πόλεως ἐβούλετο πολίτης γενέσθαι μᾶλλον ἢ τῆς πατρίδος εἶναι τῆς ἑαυτοῦ. XXXI, 9. βουλευθεὶς παρ' ἐκείνοις μετοικεῖν μᾶλλον ἢ μεθ' ἡμῶν πολίτης εἶναι. XIX, 37. βούλονται γὰρ πάντες ὑπὸ τῶν παίδων θεραπεύεσθαι ἔχοντες χρήματα μᾶλλον ἢ ἐκείνων δεῖσθαι ἀποροῦντες. ib. §. 54. — βούλεσθε ἡμᾶς δικαίως σῶσαι μᾶλλον ἢ ἀδίκως ἀπολέσαι. Sic II, 12. καὶ ἡξίου — — διαμάχεσθαι μᾶλλον ἢ τοῖς δυν. κ. τ. λ.: ibidem tamen §. 62. μᾶλλον etiam ante βούλεσθαι positum reperitur: μᾶλλον βουλευθέντες ἐν τῇ αὐτῶν ἀποθνήσκειν ἢ ζῆν, ut XXXI, 9. ἐπὶ κατειργασμένοις μᾶλλον ἐλθεῖν βουλόμενος ἢ συγκατελθεῖν κ. τ. λ.

Ibid. §. 37. Bk. p. 548. R. Quum Alcibiadis filius gloriaretur, quod pater tantum potentia in civitate valisset, ut ei omnium malorum exstitisset auctor, Orator eum hoc nomine acerbè increpat et traducit, docens Alcibiadem potentia non facile cuiquam, improbitate autem cuilibet civium praestitisse: ἃ μὲν γὰρ ἡδεῖ τῶν ὑμετέρων κακῶς ἔχοντα, μηνυτῆς αὐτοῖς Λακεδαιμονίοις ἐγένετο. Hic primus Marklandus perturbatus est pronomine αὐτοῖς, pro quo vel τοῖς vel αὐτός vel αὐτῶν legi praestare dicit. Secundam harum emendationum persuasit Reiskio et Augero, neque vero Bremio. Hic librorum lectionem retinuit, hoc in αὐτοῖς inesse autumans: *tantum abfuisse, ut civitatem suam a Lacedaemoniorum dominatu liberaverit, ut ipsis adeo viam monstraverit, qua partes infirmissimas aggredenterentur.*“ Sed mea quidem sententia maiorem vim tribuit vir eruditissimus his verbis quam quae in iis inest. Per se nihil aliud videntur significare posse, quam hoc: si quam reipublicae labem noverat, eam ipsis

Lacedaemoniis i. e. non infirmioribus minusque infensis hostibus, sed acerbissimis adeo nocentissimisque indicabat. Haec sententia non inepta quidem et absona hoc loco est: nescio tamen an melius sit scribi: — μηνυτῆς αὐτοῖς Λακεδαιμονίοις ἐγένετο; nonne Lacedaemoniis indicabat? Sic haec res non ut ignota et nova profertur, sed potius ut omnibus nota et testata in memoriam auditorum revocatur.

Ibid. §. 41. Bk. p. 550. sq. R. dicit Lysias noster, eiusmodi hominibus, qualis Alcibiades ceterique de eadem gente fuerint, non esse parcendum. Οὐχ οἱ μὲν πολλοὶ αὐτῶν ἡταιρήκασιν —, οἱ δὲ μυστήρια πεποιήκασιν καὶ τοὺς Ἑρμῆς περικεκόφασιν καὶ περὶ πάντας τοὺς θεοὺς ἡσεβήκασιν καὶ εἰς ἅπασαν τὴν πόλιν ἡμαρτήκασιν, ἀδίκως καὶ παρανόμως καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους διακείμενοι καὶ πρὸς σφᾶς αὐτοὺς πολιτευόμενοι, οὐδεμιᾶς τόλμης ἀπεχόμενοι οὐδὲ ἔργου δεινοῦ ἄπειροι γεγεννημένοι; Bekkerus in Addendis pro διακείμενοι — πολιτευόμενοι ait fortasse legendum esse ordine inverso πολιτευόμενοι — διακείμενοι. Si recte percipi viri celeberrimi mentem, in eo offendit, quod hic Orator verbo πολιτεύεσθαι, quod ad vitam publicam, ad solem et pulverem, ut aiunt, spectat, usus est, ubi de iniusta, quam inter se isti homines degebant, vita loquitur, verbo autem generaliori διακεῖσθαι, *affectum* esse, ubi de eorum cum ceteris civibus agendi et vivendi ratione agit. Fateor me quoque hoc mirari verisimiliusque mihi videri, si orator in hoc enunciationis membro utroque usus sit verbo, eum verbo πολιτεύεσθαι priorem locum, posteriorem verbo διακεῖσθαι assignasse. Verum fortassis omnino non utrumque verbum hoc in colo una usurpavit, sed prius tantum διακεῖσθαι. Verba sic videtur distinxisse: ἀδίκως καὶ παρανόμως καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους διακείμενοι καὶ πρὸς σφᾶς αὐτοὺς, πολιτευόμενοι οὐδεμιᾶς τόλμης ἀπεχόμενοι οὐδὲ κ. τ. λ. Copu-

iam ante πολιτευόμενοι nemo desiderabit: ea enim, etiamsi vulgaris interpungendi ratio retineatur, deest. Nec magis timendum est ne quis in participiis πολιτευόμενοι - ἀπεχόμενοι nulla particula iunctis offendant. Πολιτευόμενοι est ἐν τῷ πολιτεύεσθαι: in vita publica, civili, a nullo abstinentes facinore. (Hoc πολιτεύωμ. ne quis supervacaneum putet, moneo propter verba praegressa καὶ πρὸς σφᾶς αὐτοὺς esse additum.) Cf. Demosth. de fals. leg. §. 138. Bk. ἐπειδὴν δ' ἀκούῃ λέγοντας εὐδοκιμοῦντας i. e., uti recte explicat Reiskius, εὐδοκιμοῦντας ἐν τῷ λέγειν. ibid. §. 132. πῶς γὰρ οὐκ αἰσχρὸν ὑμᾶς - εἰς τὸ δικαστήριον εἰσελθόντας τὰς ὑπὲρ τούτων εὐθύνας δικάσοντας ὄρκον ὑπὲρ τῆς πόλεως ὁμωμοκότητας - τοῦτον ἀφεῖναι; v. Schaef. ad h. l. (p. 382. R.) et ad p. 644, 25. Sophocl. Oed. Colon. v. 172. (174.) μὴ δῆτ' ἀδικηθῶ σοι πιστεύσας μεταναστάς i. e. ὅτι ἐπίστευσά σοι μεταναστάς. v. Hermanni V. C. adnot. - Lys. in Eratosth. §. 78. τῷ καλλίστῳ ὀνόματι χρώμενος δεινотάτων ἔργων διδάσκαλος καταστάς. Orat. XXII, 2. ἡγούμενος δὲ ἐγὼ δεινὸν εἶναι τοιαῦτα ἐθίζεσθαι ποιεῖν τὴν βουλήν ἀναστάς εἶπον. XXXII, 10. etc.

Eiusdem orat. §. 46. Bk. p. 552. R. Ἐγὼ μὲν οὖν ὡς ἐδυνάμην ἄριστα κατηγόρηκα, ἐπίσταμαι δ' ὅτι οἱ μὲν ἄλλοι τῶν ἀκροαμένων θαυμάζουσιν, ὅπως παθ' οὕτως ἀκριβῶς ἐδυνήθην ἐξευρεῖν τὰ τούτων ἁμαρτήματα, οὗτος δέ μου καταγελᾷ, ὅτι οὐδὲ πολλοστὸν μέρος εἴρηκα τῶν τούταις ὑπαρχόντων κακῶν. In hac periodo Bekkerus articulum τό, qui in editionibus vulgaribus ante vv. πολλοστὸν μέρος positus est, auctoritate Laurentiani C. delevit, Bremius autem reposuit. Uter rectius egerit, non potest diu ambiguum esse. Cf. §. 29. ὥσπερ δυνάμενος ἂν πολλοστὸν μέρος τῶν ἀνειδῶν - ταῖς ἄλλοις μεταδοῦναι. XIX, 34. - ὅτι οὐδὲ πολλοστὸν μέρος τῆς δόξης τῆς παρ' ὑμῖν ἐφάνη τὰ χρήματα. ibid. §. 35. τῶν οὖν ὠφελειῶν Κόωνα εἰκὸς πολλοσιὸν μέρος ἄλλῃ τινὶ μεταδιδόναι. ibid. §. 39. ἐδήλωσαν ὅτι

πολλοστὸν μέρος ἦν τὰ χρήματα ὧν ὑμεῖς προσεδοκάτε. ib. §. 42. ὅστισοῦν - πολλοστὸν μέρος τὰ Νικοφῆμου τῶν Κόνωνος χρημάτων ὥηθη ἂν εἶναι. XXV, 2. οὐδὲ γὰρ πολλοστὸν μέρος τῶν ἐκείνοις πεπραγμένων εἰρήκασιν. Demosth. IX, 25. μᾶλλον δὲ οὐδὲ πολλοστὸν μέρος τούτων ἐκεῖνα. XXXVI, 41. καὶ τοσαῦτ' ἀνηλωκῶς, ὅσ' ὑμεῖς ἠκούσατε, οὐδὲ πολλοστὸν μέρος τῶν προσόδων - εἰς τὰς λειτουργίας. XLIII, 9. ἀλλ' οὐδ' ἀπολογήσασθαι μοι ἐξεγένετο οὐδὲ πολλοστὸν μέρος ὧν κατεψεύδοντο ἡμῶν. Adde Isae. or. VIII, 37. Xenoph. Memor. IV, 6, 7. Apparet ex his locis, quorum numerus facili negotio adaugeri potest, Graecos ad vv. πολλοστὸν μέρος articulum non adhibuisse laudandumque igitur Bekkerum esse quod eum nostro loco expunxerit. Si quid alicui scriptori adiicere placebat, pron. *τι* addebat, veluti Andoc. de redivo, §. 8. πολλοστὸν δὴ *τι* ἐγὼ μέρος τῆς αἰτίας εὐρέθην ἔχων. -- Ceterum perlegere non abs re erit quae bene de adi. πολλοστός disputaverunt Schaeferus in Appar. crit. ad Demosth. T. IV. p. 285. et Buttmann. Gr. Gramm. max. T. I. p. 288.

Venio ad locum misere laceratum, qui inest in orat. XIX. Pro bonis Aristophanis. §. 25. Bk. p. 628. sqq. R. *Ῥάδιον μὲν οὖν ἐκ τῶν εἰρημένων γνῶναι ὅτι τοιούτων καιρῶν συμπεσόντων οὐδενὸς ἂν ἐφείσατο τῶν ἑαυτοῦ· ὃ δὲ μέγιστον τεκμήριον· Δῆμος γὰρ ὁ Πυριλάμπους τριηραρχῶν εἰς Κύπρον ἐδεήθη μου προσελθεῖν αὐτῷ, λέγων ὅτι ἔλαβε σύμβολον παρὰ βασιλέως τοῦ μεγάλου φιάλην χρυσῆν, ὡς Ἀριστοφάνη λαβεῖν ἐκκαίδεκα μνᾶς ἐπ' αὐτῇ, ὡς ἔχοι ἀναλίσκειν εἰς τὰς τριηραρχίας. Pro φιάλην χρυσῆν ante Bekkerum vulgabatur φιάλης μὲν χρυσῆς: laudandus vero vir ille doctissimus, quod ex codice Laurentiano C. accusativum pro genitivo reposuit omissa particula *μὲν*. Sequuntur verba ὡς Ἀριστοφάνη λαβεῖν ἐκκαίδεκα μνᾶς ἐπ' αὐτῇ: sub quibus Bremius hanc subiectam esse ait sententiam: „rogabat, ut Aristophani - persuaderet, ut*

sedecim sibi minas procuraret accepta pignoris loco phiala“, addens: „verbum λαβεῖν generaliter videtur accipiendum, *capere quod des alteri*, h. l. pecuniam sive ex ipsius opibus sive ex aliorum mutuo sumtam.“ Sed praeterquam quod, si hoc sibi voluisset orator, haud dubie particulam copulativam ante ὥς posuisset et praeterea pro infinitivo usus fuisset optativo: certum mihi exploratumque videtur, eum non usurpaturum fuisse verbum λαβεῖν ea ratione, quam Bremius excogitavit, quum ei verendum esset, ne a quolibet fere sententia falso intelligeretur. Nec magis mihi satisfaciunt coniecturae Marklandi et Reiskii, quorum ille βαλεῖν pro λαβεῖν legendum esse censet, hic δανείσαντα post λαβεῖν inserendum putat. Itaque ipse periculum feci loci huius in integrum restituendi. Arbitror autem sic scripsisse Lysiam: λέγον ὅτι ἔλαβε σύμβολον παρὰ βασιλέως τοῦ μεγάλου φιάλην χρυσὴν καὶ ὥς Ἀριστοφάνης λαβὼν ἑκαίδεκα μνᾶς ἐπ’ αὐτῇ παρέχοι ἀναλίσκειν εἰς τὰς τριηραρχίας. Primum igitur καί ante ὥς addidi: qua in re non ingenio obsecutus sum, sed codici Laurentiano copulam ad ὥς addenti. Deinde accusativum Ἀριστοφάνην (ut vulgo legitur) s. Ἀριστοφάνη (ut Bekk. et Brem. e C. dederunt) in nominativum Ἀριστοφάνης immutavi: quae mutatio adeo est lenis, ut de ea pluribus a me disseri omnino non sit necessarium. Non maior violentiorque est mutatio infinitivi λαβεῖν in participium λαβὼν, ad quod cogitatione addendum est φιάλην χρυσὴν. Pariter vero atque hic positum reperies hoc participium orat. XII, 8, ἡρώτων εἰ βούλοιτό με σῶσαι χρήματα λαβὼν. (coll. §. 10.) XXVI, 23. τὴν ἐν Βοιωτοῖς πολιτείαν χρήματα λαβὼν μετέστησε. Denique παρέχοι effeci ex vulg. ἄς ἔχοι, pro quo X. Coisl. Vind. Bessar. ἂν ἔχοι exhibent, C. ὥς ἄς ἔχοι, quem ex parte secuti sunt Bekk. et Brem. ὥς ἔχοι scribentes. Παρέχειν autem de suppeditanda et

et mutuo danda pecunia saepe apud Lysiam reperitur. Cf. §. 22. Ἀριστοφάνης δ' οὖν τῶν χρημάτων τὰ μὲν πλεῖστα αὐτὸς παρέσχεν. §. 59. τοῖς δ' εἰς ταφὴν παρεῖχεν ἀργύριον. §. 43. εἰς δὲ τὸν ἀπόστολον τῶν τριήρων — παρέσχε τρισμυρίας δραχμάς. XIV, 37. ὑποσχόμενος δὲ ἑαυτὸν παρέξειν βασιλέα χρήματα. XXVI, 24. εἰ μὴ τοῦτο αὐτῷ παρὰ σφῶν αὐτῶν παράσχοιεν. Isocrat. περὶ τοῦ ζεύγ. §. 18. — Infinitivus autem activi ἀναλίσκειν post παρέχειν positus non timeo ne cuiquam copiam facturum sit emendationis meae in suspicionem adducendae. Cf. Lycurg. in Leocr. §. 147. οὐ παρασχὼν τὸ σῶμα τάξαι τοῖς στρατηγοῖς. ibid. §. 87. οἱ Ἀθηναῖοι κήρυκα πέμψαντες ἡξίουσι δοῦναι τὸν βασιλέα θάψαι: ad quem locum vid. adnotat. Blumii (p. 113.). Lys. XXXI, 9. οὐδ' ἔστιν ὅπου ἑαυτὸν ὑμῖν τάξαι παρέσχε. XXII, 2. ὥστε ἔλεγόν τινες τῶν ῥητόρων ὡς ἀκρίτους αὐτοὺς χρὴ τοῖς ἔνδεκα παραδοῦναι θανάτῳ ζημιῶσαι. XX, 27. σκέψασθε δὴ καὶ τοῦ πατρὸς τὴν ἐπιστολήν, ἣν ἔδωκεν ἀποδοῦναί μοι. Andocid. de Myster. p. 11, 27. HSt. Xenoph. Anab. VI, 4, 16. et Krüg. ad h. l. et ad II, 3, 21. atque inprimis Mathiaei Gr: Gr. p. 1039. et p. 1050. Sensus huius loci est igitur fere hic: Demus Pyrilampis filius triremi in Cyprum mittendae praefectus rogavit me ut adirem Aristophanem, dicens se accepisse a rege Persarum pateram auream pignoris loco, quam vellet accipere Aristophanem ipsique suppeditare sedecim minas, quae insumerentur triremi instruendae. Quod hic, in priori membro coniunctione ὅτι usurpata, in altero particula ὡς est posita, plane congruit cum Lysiae more, orationis variandae causa sic saepe loquentis. Vide §. 41. καὶ οὐδενὶ οἷόν τε εἰπεῖν ὅτι διαρπάσθη ἢ ὡς οὐ δικαίως ἀπεφάνθη. §. 55. — καὶ ὅτι οὐκ ἐξήρκει τὰ ἐκείνου εἰς τὸν ἔκπλουον, ἀλλὰ καὶ ὡς ἄλλοθεν προσεδανείσατο ἀκηκόατε. Orat. XVII, 2. Ὅτι μὲν οὖν ἔλαβε τὰ ἀργύριον καὶ ὡς

τοσοῦτόν γε ἐδεήθη δανείσαι, ὧν ἐναντίον ἐδόθη, μάρτυρας ὑμῖν παρέξομαι. XXVI, 3. λέγειν δὲ ὡς πολλὰ εἰς τὴν πόλιν ἀνηλώκασι — καὶ ὅτι αὐτὸς κόσμιός ἐστι. Adde Isaei or. V. §. 3. Xenoph. Histor. graec. V, 2, 35. Parthen. p. 6. ed. Passow. Hinc facile potest intelligi, qui factum sit, ut Graeci non raro, ubi, ὅτι coniunctione ab initio positâ, verba inde apta aliis interiectis ab ea dirimuntur, non ὅτι repeterent, sed ὡς eius loco ponerent, aut contra pro ὡς dein ὅτι inferrent. Ut Isocrat. orat. XXI. πρὸς Εὐθύνοιν §. 8. Bk. p. 380. Dindorf. Ὅτι δ', εἰ καὶ μηδὲν αὐτὸν ἐκώλυεν, ἀλλὰ καὶ ἐξῆν καὶ ἐβούλετο συκοφαντεῖν, ὡς οὐκ ἂν ἐπ' Εὐθύνοιν ἦλθε, ῥάδιον γινώσκειν: ubi meo iudicio non bene egerunt Bekkerus et G. Dindorfius, ex Corais coniectura pro ὅτι, quod omnes tenent libri MSS., substituentes ἔτι. Xenoph. Histor. graec. VI, 4, 37. Οἱ δέ τινες (sc. λέγουσι) ὡς, ἐπεὶ παῖδες αὐτῷ οὐκ ἐγίγνωτο ἐκ ταύτης, ὅτι πέμπων εἰς Θήβας ἐμνήστευε τὴν Ἰάσονος γυναῖκα ἀναλαβεῖν. v. Weisk. de Pleonasm. p. 208. Platon. Hipp. mai. p. 281. C. — τίποτε τὸ αἷτιον ὅτι οἱ παλαιοὶ ἐκεῖνοι — ὡς ἢ πάντες ἢ οἱ πολλοὶ αὐτῶν φαίνονται ἀπεχόμενοι τῶν πολιτικῶν πράξεων; ubi legas velim Heindorfii adnotationem, item Isocratis verba supra a me allata laudantis.

Eiusdem orationis §. 48. Bk. p. 649. R. Καλλίας τοῖνον ὁ Ἰππονίκου, ὅτε νεωστὶ ἐτεθνήκει ὁ πατήρ, ὃς πλεῖστα τῶν Ἑλλήνων ἐδόκει κεκτῆσθαι — τὸ τούτου τοῖνον τίμημα οὐδὲ δυοῖν ταλάντοις ἐστὶ. Hoc loco, de quo iam in Commentat. crit. p. 3. nonnulla dixi, Bekkerus et Bremius cum Reiskio ὃς ante πλεῖστα expunxerunt et inter vv. Ἰππονίκου et ὅτε inseruerunt. Quum autem hoc vocabulum in omnibus libris MSS. ante πλεῖστα positum compareat, malim servari ibi et immutari in ὡς: pronomen vero relativum, quod propter iteratam particulam τοῖνον ante ὅτε requiritur, facile efficitur aut ex duabus postremis nominis Ἰππονίκου litteris aut ex ὅτε

sequentī. Lege igitur: ὅς, ὅτε νεωστὶ ἐτεθνήκει ὁ πατήρ, ὥς πλεῖστα τῶν Ἑλλ. ἰδοῦκε κεκτῆσθαι. Quod reliquum est, moneo Lysiam libenter ὥς cum πλεῖστοι coniungere. v. XIII, 55. XII, 61. III, 22. XXV, 8, et 24. etc.

Ibidem §. 51. Bk. p. 654. αἵτιοι οὖν εἰσὶ καὶ ὑμῖν πολλῶν ἤδη πεισθῆναι καὶ ἰδίᾳ ἀδίκως τινὰς ῥαδίως ἀπολέσθαι οἱ τολμῶντες πείθεσθαι καὶ συκοφαντεῖν ἀνθρώπους ἐπιθυμοῦντες. Bekkerus in Addendis pro ἀπολέσθαι legendum esse coniicit ἀπολέσαι: ac sane propter praegressa vv. αἵτ. — πεισθ. (*isti homunciones in causa sunt, ut vos iam in multorum bonis aestimandis erraveritis*) per se aptius esset, si sequeretur, et ut praeter ius et fas facile quosdam perdidideritis. Sed non semel scriptores talem concinnitatem quasi consulto re-fugerunt et celeriter commutarunt subiecta, antea acti-vum, dein passivum vel verbum intransitivum ponentes. V. Antiph. κατηγορ. φαρμακ. §. 26. Bk. p. 115. R. πῶς οὖν ταύτην ἐλεεῖν ἄξιόν ἐστιν ἢ αἰδοῦς τυγχάνειν παρ' ὑμῶν ἢ ἄλλου του; ubi concinnitati magis prospectum fuisset, si ἐλεεῖσθαι esset scriptum aut pro τυγχάνειν ver-bum aliquod transitivum positum. Andocid. or. in Alcibiad. §. 9. ὥστε δεινὸν νομίζω τοὺς μὲν ἀλόντας μῖα ψήφῳ μόνον ἀποθνήσκειν καὶ τὰ χρήματα δημεύειν αὐ-τῶν, τῶν δὲ νικησάντων πάλιν τὰς αὐτὰς κατηγορίας ὑπο-μένειν: ubi cave morem geras Reiskio δημεύεσθαι legi iu-benti. Isocratis orat. XXI. πρὸς Εὐθύνοῦν. §. 8. ed. Bekk. (quem locum iam supra p. 46. attuli) "Ὅτι δ', εἰ καὶ μηδὲν αὐτὸν ἐκώλυεν, ἀλλὰ καὶ ἐξ ἧν καὶ ἐβούλετο συ-κοφαντεῖν, ὥς οὐκ ἂν ἐπ' Εὐθύνοῦν ἦλθε, ῥαδίον γινῶναι. Orat. I, 6. — ἐπειδὴ ἔδοξε μοι γῆμαι καὶ γυναῖκα ἡγαγόμενην εἰς τὴν οἰκίαν, τὸν μὲν ἄλλον χρόνον οὕτω διεκείμεν ὥστε μήτε λυπεῖν μήτε λίσαν ἐπ' ἐκείνῃ εἶναι ὅ τοι ἂν θέλῃ ποι-εῖν: ubi Marklandus et Taylorus vehementer sunt falsi. Huc etiam hunc locum possis referre: orat. XII, 79. ἦκει δ' ὑμῖν ἐκεῖνος ὁ καιρὸς, ἐν ᾧ δεῖ συγγνώμην καὶ ἔλεον

μη εἶναι ἐν ταῖς ὑμετέραις γνώμας, ἀλλὰ παρὰ Ἐρατο-
 θένους καὶ τῶν τουτουῖ συναρχόντων δίκην λαμβάνειν.
 Hic tamen quae sequuntur, μηδὲ μαχομένους μὲν κρείτ-
 τους εἶναι κ. τ. λ., satis excusant minorem membrorum
 concinnitatem. Adde XIV, 9.

Orat. XX. Pro Polystrato, §. 6. Bk. p. 669. R.

Οὗτος δὲ πρῶτον μὲν ἄρχας ἐν Ὠρωπῷ οὔτε προ-
 ἔδωκε καὶ ἑτέραν πολιτείαν κατέστησε, τῶν ἄλλων ἀπάντων,
 ὅσοι ἦρχον, καταπροδόντων τὰ πράγματα. οἱ δ' οὐχ ὑπέ-
 μειναν καταγνόντες σφῶν αὐτῶν ἀδικεῖν· ὁ δὲ ἡγούμενος
 μηδὲν ἡδίκηκεναι δίκην δίδωσι*).

Hoc in loco quum particula οὔτε semel tantum
 posita reperiatur: Taylorus, cuius auctoritate motus
 est Augerus, καὶ ante ἑτέραν transformandum censuit
 in οὔτε, Reiskius vero ante vv. οἱ δ' οὐχ ὑπέμειναν deesse
 sibi persuasit haec οὔτ' ἀπεδίδρασκε τὴν δίκην. Neutra ha-
 rum emendationum non displicet. Equidem prius exi-
 stimabam οὔτε in οὐ immutandum esse, syllaba τε ex-
 orta

*) Haud procul ab hoc loco (§. 8.) leguntur verba vexatissima,
 τῶν γὰρ λεγόντων ἐναντία ἐκείνοις οἱ μὲν ἔφευγον, οἱ δ' ἀπέ-
 θνησκον, ὥστ', εἴ τις καὶ ἐβούλετο ἐναντιοῦσθαι ὑπὲρ ὑμῶν,
 τὸ δέος καὶ ὁ φόβος τῶν πεπονθότων ἀπέτρεπε πάντας κ. τ.
 λ.: quae quomodo sint emendanda quamvis non habeam di-
 cere: at hoc certe videor mihi contendere posse, Reiskii emen-
 dationem φόβος pro φόβος non esse probandam. Verba τὸ
 δέος καὶ ὁ φόβος haud dubie sunt sana: saepe coniunguntur
 a Graecis scriptoribus. Vide Plat. Protagor. p. 358. D. τί
 οὖν; ἔφην ἐγὼ, καλεῖτέ τι δέος καὶ φόβον; Demosth. or. XXI,
 124. οὐ δὴ δεῖ παρορᾶν τὰ τοιαῦτα οὐδὲ τὸν ἐξείργοντα δέος
 καὶ φόβον τὸ δίκην ὅν ἂν ἡμῶν ἀδικηθῇ τις λαμβάνειν παρ'
 αὐτοῦ ἄλλο τι χρὴ νομίζειν ποιεῖν ἢ κ. τ. λ. Dem. XXIII,
 103. τὸ τοίνυν ψήφισμα τουτὶ — τοῖς τῶν ἐτέρων βασιλέων
 στρατηγοῖς φόβον καὶ δέος — παριστάν. Herodot. IV, 115. ἡ-
 μέας ἔχει φόβος τε καὶ δέος, quae verba affert Ammonius s.
 v. δέος: cf. Stallb. ad Prot. l. l.

orta ex subsequenti littera π.: nunc autem non dubito quin locus omnino sit integer et incorruptus. Inest sane anacoluthia quaedam, non graviter tamen ferenda. Scribens enim verba οὔτε προέδωκε in animo habebat Orator postea sic fere pergere: οὔτ' ἐποίησε τὰ τούτοις ἄλλοις, οἳ οὐχ ὑπέμειναν καταγνόντες σφῶν αὐτῶν ἀδικεῖν, ἀλλὰ — etc.: postquam autem haec, τῶν ἄλλων ἀπάντων ὅσοι ἦρχον καταπροδόντων τὰ πράγματα, protulit, initii immemor, quae a ceteris porro facta sint, prius refert, quam qua ratione se gesserit Polystratus. Verba autem καὶ - κατέστησε artissime sunt coniungenda cum praecedentibus οὔτε προέδωκε ex hisque ad illa negatio est repetenda: οὔτε προέδωκε καὶ οὐ κατέστησε. Sic orat. in Agor. §. 26. εἰ μὴ τί σοι ἦν παρεσκευασμένον καὶ ἐπίστευες μηδὲν κακὸν πείσεσθαι — i. e. καὶ μὴ ἐπίστευες. or. X. in Theomnest. I. §. 26. μὴ τοίνυν ἀκούσαντα Θεόμνηστον κακῶς τὰ προσήκοντα ἐλεεῖτε καὶ ὑβρίζοντι-συγγνώμην ἔχετε. (In altera in Theomnestum oratione, §. 9. negatio iterata est, μὴ δὲ κακῶς ἀκούοντα τὰ προσήκοντα ἐλεεῖτε μηδ' ὑβρίζοντι-συγγνώμην ἔχετε.) Ceterum conferas cum loco nostro quae in Orat. XXV, §. 14. leguntur: ἐγὼ γὰρ - οὔτε ἐπὶ τῶν τετρακοσίων ἐγενόμην· (ἢ τῶν κατηγόρων ὁ βουλόμενος παρελθὼν ἐλεγξάτω·) οὐ τοίνυν οὐδ' ἐπειδὴ οἱ δέκα κατέστησαν, οὐδεὶς με ἀποδείξει οὔτε βουλευσάντα οὔτε ἀρχὴν οὐδεμίαν ἄρξαντα *): ubi eadem fere anacoluthia obtinet.

*) Paullo post haec verba, §. 20, Orator in hanc sententiam loquitur: οὐ τοίνυν ἄξιον χρῆσθαι τούτοις, οἷς ἐκείνους ἐωρᾶτε ἐξαμαρτάνοντας, οὐδὲ ἂν πάσχοντες ἄδικα ἐνομίζετε πάσχειν, ὅταν ἑτέρους ποιῆτε, δίκαια ἡγεῖσθαι. Bremius posteaquam dixit, Bekkeri cod. pro ἡγεῖσθαι praeberet ἡγεῖσθε, addit: haud rara quidem est variatio apud scriptores, ut ex constructione χρῆ, ἄξιόν ἐστι et simil. cum infinitivo transeant in simplicem im-

Ibid. §. 24. Bk. p. 685. sq. R. Demonstraturus Orator patrem perquam civilem fuisse, primum asseverat nullam eum militiam detrectasse et, quamvis opes suas occulere potuisset, id non fecisse, sed et contri-
buisse et muneribus summis functum esse: tum etiam liberos ita instituisse, ut reipublicae utilissimi esse pos-
sent. Καὶ ἐμὲ μὲν εἰς Σικελίαν ἐξέπεμψεν, ὑμῖν δ' οὐκ ἦν, ὥστ' εἰδέναι τοὺς ἱππέας οἷος ἦν τὴν ψυχὴν, ἕως τὸ στρατό-
πεδον σῶον ἦν· ἐπειδὴ δὲ διεφθάρη καὶ ἀνεσώθη εἰς τὴν Κα-
τάνην, ἡλπιζόμενος ὀρμώμενος ἐντεῦθεν καὶ τοὺς πολεμίους
κακῶς ἐποιοῦν· — — καὶ ἐπειδὴ Καταναῖοι ἠνάγκαζον ἱπ-
πεύειν, ἱππεύον· καὶ οὐδενὸς οὐδ' ἐνταῦθα κινδύνου ἀπελει-
πόμεν, ὥστ' εἰδέναι ἅπαντας οἷος ἦν τὴν ψυχὴν ἱππεύων τε
καὶ ὀπλιτεύων· ὑμῖν τοὺς μάρτυρας παρέξομαι. Sic editio-
nes vulg. exhibent hunc locum, non minime, ut liquet,
depravatum et corruptum. Quem si recte emendare
volemus, imprimis verba posteriora, ὥστ' εἰδέναι ἅπαν-
τας οἷος ἦν τὴν ψυχὴν ἱππεύων τε καὶ ὀπλιτεύων, accuratius
contemplari debebimus. Iis enim declaratur, in pri-
oribus oratorem enarrasse prius quo animo in militia
equestri, tum qualis in militia pedestri fuerit. Prior
pars, ubi de militia equestri agitur, optime se habebit,
si cum codice C. legamus: ὑμῖν δ' οὐκ ἦν, ὥστ' εἰδέναι
κατελεγμένον εἰς τοὺς ἱππέας οἷος ἦν τὴν ψυχὴν, ἕως τὸ
στρατόπεδον σῶν ἦκ. Bekkerus quidem, totum hoc (κα-
τελεγμένον εἰς τοὺς ἱππέας), inquit, aptius pone-
retur post illud ἐξέπεμψεν, sed haud ita multum tri-
buendum videtur huic opinioni. Si quid video, verba
illa longe aptiora sunt eo loco, qui in codice iis est as-
signatus, quam ibi, ubi collocata vult vir ille doctus.

perativum. Quam adnotationem, per se illam quidem ve-
ram, h. l. tamen malle omisisset vir doctissimus: siquidem
propter praegressum οὐδέ imperativo hic nequaquam locus
esse potest.

Istis enim verbis καὶ ἐμὲ μὲν εἰς Σικελίαν ἐξέπεμψεν in universum hoc tantum dicit orator, se a patre in Siciliam militandi caussa esse missum: subsequentibus autem, se prius ibi inter equites stipendia meruisse: quo animo autem ibi essem, equitibus adscriptus, donec salvus erat exercitus, videre non poteratis. Proprie quidem verba ita ordinanda erant: ὥστ' εἰδέναι οἷος ἐγὼ κατειλεγμένος εἰς τοὺς ἰππέας ἦν τὴν ψυχὴν: sed quia equestri militiae posthac pedestris opponitur, noto Graecismo vv. κατειλεγμέν. εἰς τ. ἰππ. verbo εἰδέναι sunt adiuncta. — Iam sequuntur haec: ἐπειδὴ δὲ διεφθάρη καὶ ἀνεσώθη εἰς [τὴν] Κατάνην, ἡλπιζόμεν ὀρμώμενος ἐντεῦθεν. Hic recte Reiskius et Bekkerus tum ἀνεσώθην scripserunt, tum ἡλπιζόμεν suadente Taylora in ἐλπιζόμεν mutarunt: nec necesse est uberius et fusius his de mutationibus disseram. Trans-
eo ad reliqua: καὶ ἐπειδὴ Καταναῖοι ἠνάγκαζον ἰππεύειν, ἰππευον καὶ οὐδενὸς οὐδ' ἐνταῦθα κινδύνου ἀπελιπόμην. In his omnino oportet inesse mentionem militiae pedestris, quam antea nondum apte commemorare poterat orator, memorare autem debet, ut supra docui. Igitur verba ἰππευον καί, quae absunt a codice Laurentiano quaeque Bekkerus uncinis circumdedit, plane deleamus et pro ἰππεύειν scribamus ὀπλιτεύειν. Tum demum, puto, locus persanatus erit. „Et quum Catanaei me cogerent pedibus merere, nullum ne hic quidem periculum subterfugi: ita ut inter omnes constaret, quo animo essem et in militia equestri et in pedestri. Denique ante ὑμῖν τοὺς μάρτυρας verba καὶ ὑπὲρ τούτων, quae ut antecedentibus καὶ ὀπλιτεύων non dissimilia a librariis negligentibus omissa sunt, e codice C. inserenda erunt: id quod rectissime iam fecit Bekkerus.

Orat. XXVII. In Epicrat. §. 13. Bk. p. 813.
sq. Reisk.

Dicit Orator § pho 12. se augurari, quod toties aliis in caussis sit factum, idem nunc esse futurum, ut prodeant qui deprecentur pro reis. Vénient, inquit, municipales et amici Epicrati eiusque sociis deprecatione consulturi: ἐγὼ δ' οὕτως ἀξιῶ γενέσθαι· εἰ μὲν ἀδικεῖν τούτους μηδὲν νομίζουσιν, ἀποδείξαντας ὥς ψευδῇ τὰ κατηγορημένα, οὕτω πείθειν ὑμᾶς ἀποψηφίσασθαι· εἰ δὲ νομίσαντες ἀδικεῖν αἰτῇσονται, δῆλον ὅτι τοῖς ἀδικοῦσιν εὐνούστεροί εἰσιν ἢ ὑμῖν τοῖς ἀδικουμένοις, καὶ ἴσως οὐ χάριτος ἀξιοὶ τυχεῖν ἀλλὰ τιμωρίας, ὅποταν ὑμεῖς δύνησθε. Dedi. ex codice Laurentiano C. καὶ ἴσως. Vulgo legitur ἴσως τ': in qua lectione primus offendit Marklandus. Suasit ut potius legeretur ὥστε et persuasit non modo Reiskio et Augero, verum etiam Bekkero. Mihi contra ἴσως maxime huic loco videtur convenire: habet hic eam asseverationis vim, de qua optime exposuit Hermannus, vir egregius, ad Sophocl. Oedip. Colon. v. 667., suo iure contendens hunc usum pertinere ad illam dicendi figuram, qua omnes linguae, Graeca autem maxime utatur, ut oratio dubitationem prae se ferens voce pronunciantis in asseverationem convertatur. Orator hoc sibi vult: Si illi [deprecaturi], rati Epicratem cum suis deliquisse, pro iis deprecabuntur, eos manifestum est magis favere iis, qui vos iniuria affecerunt, quam vobis iniuria affectis, eosque fortasse (i. e. *profecto*) non gratia esse dignos, sed poena, quam capietis, puto, simulac poteritis. Demosth. in Philipp. I. §. 50. — καὶ νῦν ἐθέλωμεν ἐκεῖ πολεμεῖν αὐτῷ, ἐνθάδ' ἴσως ἀναγκασθῆσόμεθα τοῦτο ποιῆν. Soph. Aiac. v. 982. (1010). Cf. praeterea de ἴσως Reisig. ad Oedip. Colon. Commentat. crit. p. 287. Schaeff. ad Long. p. 357. Stallb.

ad Plat. Gorg. p. 473. B. Buttmann. ad Soph. Philoct. v. 180 *).

Orat. XXVIII. In Ergocl. §. 11. Bk. p. 822. Reisk.

Καίτοι εὖ εἰδέναι χρή, ὦ ἄνδρες δικασταί, [ὅτι] ὅστις ἐν τοσαύτῃ ἀπορίᾳ τῶν ὑμετέρων πραγμάτων ἢ πόλεις προδίδωσιν ἢ χρήματα κλέπτειν ἢ δωροδοκεῖν ἀξιοῖ, οὗτος καὶ τὰ τείχη καὶ τὰς ναῦς τοῖς πολεμίοις παραδίδωσι καὶ ὀλιγαρχίαν ἐκ δημοκρατίας καθίστησιν. Hoc in loco omnes omnino editores Stephani monitu propter verba praegressa εὖ εἰδέναι χρή ante ὅστις coniunctionem ὅτι intruserunt: qua in re ab iis dissentio. Negari quidem nequit hanc particulam sequente simili voce ὅστις facillime intercidere potuisse: verum hac sola de causa nemini licet eam intrudere. — At nonne necessaria est? Minime vero. Ut enim saepissime post εὖ οἶδα, εὖ ἴσθι, εὖ ἴστε, et similia a probatissimis scriptoribus est omissa, sic hic Lysias si post εὖ εἰδέναι χρή non posuit, nullo modo mirum esse potest. Cf. Antiphontis κατηγορ. φαρ-

*) Etiam a Latinis vocem *fortasse* sic esse usurpatam animadvertit Heindorfius ad Hor. Sat. I, 6, 96.

Nam si natura iuberet

A certis annis aevum remeare peractum

Atque alios legere ad fastum quoscunque parentes:

Optaret sibi quisque; meis contentus honestos

Fascibus et sellis nollem mihi sumere, demens

Iudicio vulgi, sanus fortasse tuo, quod

Nollem onus, haud unquam solitus portare molestum.

Hic de re, de qua poeta vix dubitare poterat, *fortasse* cum urbanitate quadam dixit: voce autem legentis optime potest caveri ne quis his verbis dubitationem contineri sibi persuadeat. Neque est, cur in Cic. Disput. Tusc. I, 43. *nemo enim moeret suo incommodo: dolent fortasse et anguntur assensus praebeatur Ernestio, dicenti: Cur fortasse in re minime dubia? Credo esse vitiosum.*

μακ. §. 11. Bk. p. 112. HSt. καίτοι εὖ οἶδά γ', εἰ οὗτοι πρὸς ἐμὲ ἐλθόντες - - ἠθέλησαν τὰ ἀνδράποδα ἃ ἦν αὐτοῖς παραδοῦναι, ἐγὼ δὲ μὴ ἠθέλησα παραλαβεῖν, αὐτὰ ἂν ταῦτα μέγιστα τεκμήρια παρείχοντο ὥς οὐκ ἔνοχοί εἰσι τῷ φόνῳ. ubi Reisk. in dubio se ait relinquere, num sic (εὖ οἶδά γ', εἰ) Antiphon, antiquae, abruptae et inarticulatae dictionis amans, reliquerit an potius id quod planior et aliis usu trita loquendi ratio subiiciat, εὖ οἶδά γ', ὅτι, εἰ. Mihi non dubium est quin Antiphon hic ab usu particulae ὅτι, quippe cuius in nullo libro compareat ullum vestigium, abstinuerit. Plat. Phaed. p. 115. E. εὖ γὰρ ἴσθι, ἢ δ' ὅς, ὧ ἄριστε Κρίτων, τὸ μὴ καλῶς λέγειν οὐ μόνον εἰς αὐτὸ τοῦτο πλημμελές, ἀλλὰ καὶ κακὸν τι ἐμποιεῖ ταῖς ψυχαῖς. Hunc locum, ut complures alios ei similes, laudavit Fr. Jacobs. in Addit. Animadvv. in Athen. p. 171. sq. Attulit ex eodem philosopho Apolog. Socr. p. 20. D. εὖ μέντοι ἴστε, πᾶσιν ὑμῖν τὴν ἀλήθειαν ἐρῶ, ubi v. Stallbaum. Ignorabat hunc usum Reisk. in Dionysii Halicarn. Epist. ad Cn. Pomp. p. 4. ed. Krüg. εἰ γὰρ τις ἄλλος ἐκπλήττεται ταῖς Πλατωνικαῖς ἐρμηνείαις, εὖ ἴσθι νῦν, καὶ γὰρ τούτων εἰς εἰμὶ, pro νῦν coniiciens legendum esse ὅτι. V. Krüg. adnot. Addo Xenoph. Cyrop. II, 18. ἀλλὰ τοῦτο μὲν, ἔφη ὁ Κῦρος, εὖ ἴσθι· οὐδ' εἰ πάντες ἔλθοιεν Πέρσαι, πλήθει γε οὐχ ὑπερβαλοίμεθ' ἂν τοὺς πολεμίους: ad quae vv. v. Popp. adnot. Non inepte etiam talia contuleris, Lys. III, 46. ἐκείνο ἐνθυμεῖσθε· οὗτοί εἰσιν οἱ βία εἰς τὴν ἡμετέραν οἰκίαν εἰσιόντες: et quae monuit Popp. ad Cyrop. I, 6, 19.

Orat. XXIX. In Philocrat. §. 4. Bk. p. 829.

Καίτοι δεινὸν εἰ οἱ μὲν τὰς οὐσίας ἔχοντες ὀλοφύρουνται τριηραρχοῦντες, οὗτος δὲ οὐδὲν πρότερον κεκτημένος ἐν ἐκείνῳ τῷ χρόνῳ ἐθελοντὴς ὑπέστη ταύτην τὴν λειτουργίαν. Vehementer hic falsi sunt Reiskius et Augerus, ad vv. τὰς οὐσίας addendum esse statuentes μι-

γίστας. Non satis attenderunt viri optimi ad articulum vocabulo οὐσίας adiunctum: in quo apertum est hanc inesse vim: *habentes eas opes, quas habere debet qui sumptibus τριηραρχίας subsistere vult.* Haec articuli potestas non raro fugit interpretes. Cf. orat. I. §. 48. — εἰ δὲ μὴ, πολὺ κάλλιον τοὺς μὲν κειμένους νόμους ἐξαλεῖψαι, ἑτέρους δὲ θεῖναι, οἵτινες τοὺς μὲν φυλάττοντας τὰς ἐαυτῶν γυναικας ταῖς ζημίαις ζημιώσουσι, τοῖς δὲ βουλομένοις εἰς αὐτὰς ἁμαρτάνειν πολλὴν ἄδειαν ποιήσουσι: ubi non iniuria exagitur Reiskius, quod inter ταῖς ζημίαις interponendum esse censuit ἐσχάταις vel μεγίσταις. (Adiectum reperitur ἐσχάταις or. XII, 36. — οὐκ ἄρα χρὴ αὐτοὺς καὶ τοὺς παῖδας ὑφ' ὑμῶν ταῖς ἐσχάταις ζημίαις κολάζεσθαι; XXXI, 26. ἄξιον δὲ καὶ τόδε ἐνθυμηθῆναι, ὅτι, εἰ μὲν τις φρούριόν τι προὔδωκεν — — —, ταῖς ἐσχάταις ἂν ζημίαις ἐζημιούτο —.) Orat. XXX, 27. ἀλλ' ὡς ἐὰν νῦν αὐτοῦ φείσησθε, αὐθις ἀποδώσει τὰς χάριτας; ubi male codice C. omittitur τὰς. XXI, 17. ὑμᾶς ἂν ἡξίουν ἐμοὶ δοῦναι τὴν χάριν. XXIV, 27. — ἐγὼ δὲ τούτων ὑμῖν τυχὼν ἔξω τὴν χάριν —. Huc etiam pertinet XII, 46. ὥστε μηδὲν διαφέρειν τῆς ἐλαχίστης πόλεως τὴν πόλιν. (coll. XXX, 18.) Demosth. Philipp. II. §. 11. ἔστι γὰρ μείζω τὰ κείνων ἔργα ἢ ὡς τῷ λόγῳ τις ἂν εἴποι: ubi adeas Bremium. Lucian. Dial. DD. XXV, 2. ἀλλὰ ἐκεῖνός τε ἤδη ἔχει τὴν δίκην. —. Atque hic ultimus locus me monet, ut breviter attingam usum quendam emphaticum vocabulorum, qui, articulo adiecto nullo, apud Lysiam reperitur. Orat. XII, 37. — οἱ οὐδ' ὑπὲρ ἑνὸς ἐκάστου τῶν πεπραγμένων δις ἀποθάνοντες δίκην δοῦναι δύναιτ' ἂν. Marklandus hic ad δίκην requirit ἀξίαν, ut locutus est Orat. XXVII, 9. XXVIII, 1. etc. Erravit. Vide XII, 84. ἐπειδὴ τοίνυν — δίκην παρ' αὐτῶν οὐκ ἂν δύνασθε λαβεῖν —. XXV, 28. ἡγούμενοι ταύτην δημοκρατίας εἶναι φυλακὴν. „Etiam hic, inquit Bremius, Reiskius non attendit ad usum voca-

bulorum emphaticum, quum vel μόνην vel μεγίστην, βεβαιοτάτην vel simile addendum censeret.“

Ibid. §. 6. Bk. p. 831. R. καὶ τὸ μὲν πρῶτον οὗτος οὐ κοιμζόμενος παρ' αὐτῶν τὰ χρήματα μηνύειν ἔφη τῇ πόλει. Omnes hoc loco libri manu scripti consentiunt in eo, quod infinitivum praesentis μηνύειν praebent. Futuri autem infinitivum hic requiri exstimans Stephanus in margine editionis μηνύσειν proposuit: quam emendationem Marklando valde probatam adsciverunt Reiskius, Augerus, Bekkerus. Priores illos duumviros Stephano obsecutos esse non miror: Bekkerus autem nollem cum iis fecisset. Innumerabilia enim exempla in probatissimorum scriptorum libris deprehenduntur, in quibus verba *dicendi, sperandi, iurandi* etc. φάναι, φάσκειν, ὁμολογεῖν, ὁμνύναι, similia infinitivum praesentis adiunctum habent, non futuri. Multi sunt in explicando hoc usu Reisig. comment. crit. ad Soph. Oedip. Colcn. v. 91. Hermann. ad Elmsleii edit. Eurip. Med. v. 750. Popp. in Prolegom. ad Thucydid. p. 154. Schaef. ad Theocrit. XXVII, v. 60. p. 227. Stallbaum. ad Plat. Crit. p. 52. C. Krüger. ad Xenoph. Anab. I, 3, 7. (ὅτι οὐ γαίη παρὰ βασιλέα παρεύεσθαι ἐπήνεσαν), cuius praeterea inspicere indicem Grammat. in v. *Infinitivus*: alios auctores, qui permulti sunt, ut omittam commemorare. Af-ferre tantum adhuc liceat locos quosdam ex Lysia aliisque oratoribus petitos. Lys. or. XXXI. in Philon. §. 1. ἐγὼ δὲ ὁμόσας εἰσῆλθον εἰς τὸ δικαστήριον τὰ βέλτιστα συμβουλεύειν τῇ πόλει. Praesens hic tuentur Aldina, cod. Vindebon. et, ut videtur, C. X.: quare reposuit Bekkerus, spreto futuro συμβουλεύσειν, quod, a Stephano profectum, in Reiskii, Augeri, Bremii editiones irrepsit. XXXIII, 7. ὧν ἕνεκα ἐλπίς ἀθάνατον τὴν ἐλευθερίαν αὐ-τὸνς κεκτήσθαι καὶ ἐν τοῖς παρεληλυθόσι κινδύνοις σωτῆ-ρας γενομένους τῆς Ἑλλάδος περὶ τῶν μελλόντων προορᾶ-σθαι. Reiskius maluit κεκτήσεσθαι, quod temere sus-

cepit Augerus. Demosth. adv. Phaenipp. §. 1. ὥμοσε τὴν ἀπόφασιν δοῦναι μοι τῆς οὐσίας τῆς αὐτοῦ κατὰ τὸν νόμον. Dinarch. in Demosth. §. 69. ὥσπερ ἔφησθα σὺ γράφειν: ubi Reisk. et Bekk., Wolfii vestigia legentes, γράψεν dederunt.

Orat. XXXI. In Philon. §. 34. Bk. p. 891. R.

Perorans Orator, satis haec mihi, inquit, videntur dicta esse, tametsi multa silentio praetermisi, confidens vos, quanquam his omissis, decreturos esse quae e republica sint. αὐτὰρ γὰρ ἄλλοις τισὶν ὑμᾶς δεῖ περὶ τῶν ἀξίων ὄντων βουλευεῖν τεκμηρίοις χρῆσθαι ἢ ὑμῖν αὐτοῖς, ὅποιοί τινες ὄντες αὐτοὶ περὶ τὴν πόλιν ἐδοκιμάσθητε. ἔστε γὰρ τὰ τοῦτου ἐπιτηδεύματα κοινὰ παραδείγματα καὶ πάσης δημοκρατίας ἀλλότρια. Valde interpretes laboraverunt in verbis postremis κοινὰ παραδ. καὶ π. Taylorus pro κοινὰ legi mavult καινὰ. Reisk. aut hanc emendationem probandam esse arbitratur aut ἄκοινα (*parum civilia, quibus uti publice neque licet neque expedit*) legendum. Augerus in partes transiit Taylori. Bremius cum Bekkero librorum scripturam retinuit, nulla tamen eius explicatione addita. Mihi item vulgata scriptura tuenda videtur. Sententia Oratoris, ni fallor, haec est: Ut cognoscatis qui jure in senatum legendi sint, non aliis quibusdam vos oportet uti argumentis, quam vobismet ipsis. Perpendite modo vobiscum, quali in civitatem fueritis animo, quum probabamini. Haec reputantes vosque cum Philone contententes reperietis eum omnino non esse dignum qui in senatum veniat. Istius enim studia vitaeque instituta sunt exempla ad omnes, ad universam rempublicam spectantia eaque a democratia plane aliena i. e. eius studia talia sunt, ut ostendant (ὅποῖός τις ἔστι περὶ τὴν πόλιν) quali sit animo in rempublicam: declarant autem eum plane adversari democratiae. Taylo-

rúm postea de simili huius loci interpretatione cogitasse argumento esse possunt quae dixit in Lys. edit. minori, Cantabr. 1740. 8. *Καί* h. l. est *et quidem*, *eaque*: qui usus huius particulae non infrequens est. Demosth. de Rhod. libert. §. 15. *παρὸν αὐτοῖς Ἕλλησι καὶ βελτίοσιν αὐτῶν ὑμῖν ἐξ ἴσου συμμαχεῖν*. Olynth. I. §. 22. *ταῦτα γὰρ ἄπιστα μὲν ἦν δήπου φύσει καὶ ἀεὶ πᾶσιν ἀνθρώποις*. V. Schaef. in Appar. Crit. T. I. p. 214. et 821. T. IV. p. 568. et in Ind. ad Gregor. Corinth. p. 985. etc.

Orat. funebr. §. 23. Bk. p. 84. R.

Celebrat hic Orator Atheniensium virtutem, quam in bello cum Persis gesto exhibuerint. Asiae rex, inquit, praesentibus bonis non contentus Europam sperans se sibi subiecturum esse ingentem hominum multitudinem huc misit. Hi arbitrati, nostram urbem solum si aut volentem sibi amicitia adiunxissent aut invitam in potestatem suam redegissent, facile se reliquis Graecis imperaturos esse, ad Marathonem escenderunt, existimantes, ita Graecos maxime a sociis destitutos oppressum iri, si, Graeciâ ipsa adhuc secum dissidente et de optima hostium depellendorum ratione ambigente, in discrimen adducerentur. Praeterea hanc de nostra civitate opinionem animis imbiberant, si quam aliam urbem prius aggrederentur, sibi cum hac et Atheniensibus decertandum fore: prompte enim eos iniuria affectis opem esse laturos: hos autem si primos invaderent, neminem reliquorum Graecorum studio servandi alios ausurum esse manifestas suscipere inimicitias. *Οἱ μὲν τοίνυν τοιαῦτα διανοοῦντο· οἱ δ' ἡμέτεροι πρόγονοι οὐ λογισμῷ εἰδότες τοὺς ἐν τῷ πολέμῳ κινδύνους, ἀλλὰ νομίζοντες τὸν εὐκλεῆ θάνατον ἀθάνατον περὶ τῶν ἀγαθῶν καταλείπειν λόγον, οὐκ ἐφοβήθησαν τὸ πλῆθος τῶν ἐναντίων, ἀλλὰ τῇ αὐτῶν ἀρετῇ μᾶλλον ἐπίστευσαν*. Verba οὐ λογισμῷ εἰδότες iam antiquitus turbas concivisse,

e varietate lectionis apparet. Ἰδόντες pro εἰδότες praebent codd. G. Leid. Augeri F. Ioann. Barocc. a prima manu, August.; δόντες liber Bekkeri F. Ceteri, in quibus est optimus Laurentianus C., lectionem vulgatam εἰδότες tuentur. Atque hanc ipsam ego reposui, quanquam a multis VV. DD. addubitata videbam. Marklando hic potius μετροῦντες vel simile quid requiri visum est: Reiskius in adnotatione ad h. l. ad v. λογισμῶ participium χρώμενοι omisum esse statuit. Bekkerus cum uno codice F, scripsit δόντες. Locutionem autem λογισμῶ τι διδόναι quum neque apud scriptorem prosaicum neque apud poetam, cui quidem facilius condonari posset quam oratori, invenire possem, ab eo in editione discessi et vulgatae scripturae patrocinium suscepi. Ex hac autem probam et accommodatam elicere sententiam non erit difficile, modo satis consideremus, particulam negativam οὐ non ante εἰδότες, sed ante λογισμῶ esse collocatam. Huic vero voci quum sequentia verba (ἀλλ' - -) contrapposita esse nequeant: mente Oratorem in promptu est aliquid opposuisse. Hoc nihil aliud esse quam πείρα, cuique, spero, statim elucebit. Haud dubie orator sic dicere in animum induxerat: οἱ δ' ἡμέτεροι πρόγονοι οὐ λογισμῶ εἰδότες τοὺς ἐν τῷ πολέμῳ κινδύνους, ἀλλὰ πείρα μὲν (εἰδότες), νομίζοντες δ' - : (Maiores nostri non ratiocinatione, sed experientia scientes belli discrimina i. e. belli quidem discrimina ipsi experti, putantes vero mortem gloriosam immortalem virorum fortium relinquere famam non metuebant hostium multitudinem, sed sua ipsorum potius virtute confidebant.). Videns autem orationem sic languidiorem fore ac reputans secum, etiam omissis illis πείρα μὲν, fore ut verba οὐ λογισμῶ, si recte a loquente efferrentur, probe intelligi possent, revera omisit et perrexit ita: ἀλλὰ νομίζοντες τὸν εὐκλεῆ etc. Brachylogia huiusmodi mihi quidem praesertim apud Lysiam ferenda videtur. (Similia

sunt haec exempla: XIX, 15. [δέδωκε] τὴν μὲν Φιλομήλῳ τῷ Παιανιεῖ - τὴν δὲ πένητι γεγεννημένῳ οὐ διὰ κακίαν, ἀδελφιδῷ δὲ Φαίδρῳ ὄντι Μυρρίνουσίῳ - - . VI, 34. ὥσπερ οὐ διὰ πράγματα καὶ ἀσχολίαν τὴν ὑμετέραν αὐτὸν δέδωκώς ὑμῖν δίκην.) — Οὗ λογισμῷ autem dicit Orator cum laude quadam popularium, distinguens eos ab aliis, qui belli pericula nondum ipsi experti sunt, sed animis tantum sibi fingunt. Ceterum moneo similem interpretationem proposuisse Reiskium in Variet. lect. p. 664.

Orat. funebr. §. 70. Bk. p. 124. R.

Postquam Orator maiores ob virtutem bellicam satis celebravit, transgreditur ad eos laudandos, qui Corinthiis adversus Lacedaemonios opitulantes mortem oppetierant. Hi, inquit, Graeciam ornantes non solum pro sua ipsorum salute periclitari conabantur, verum etiam pro adversariorum salute mori. Lacedaemoniorum enim socios ut in libertatem vindicarent, dimicaverunt. Atque illis sane vita erat miserabilis, mors autem optabilis: hi nostri vero et viventes et mortui beati sunt habendi, quum, in maiorum decoribus et ornamentis educati, adulta aetate illorum gloriam servarent et suae virtutis documenta ederent. Multis enim modis de patria optime meriti sunt, correxerunt quae alii minus bene gesserant, longe autem a finibus bellum amoverunt. ἐτελεύτησαν δὲ τὸν βίον ὥσπερ χάρις τοὺς ἀγαθοὺς ἀποθνήσκειν· τῇ μὲν γὰρ πατρίδι τὰ τροφεῖα ἀποδόντες, ταῖς δὲ θρήψασι λύπας καταλιπόντες. Particulam γὰρ, quae primò adspectu videtur ab hoc loco aliena esse, primus Stephanus expungendam esse statuit: in quam eandem sententiam ceteri editores eo fidentius concesserunt, quum etiam a libris nonnullis manu scriptis voculam illam abesse vidissent. Mihi tamen reducenda visa est: tenent enim Aldina et multi melioris notae codices, ut C. et X., porro M. N. U., alii; et caus-

sa, cur a librariis in aliis omissa sit, nulla alia est, quam ea ipsa, qua inprimis ducti editores eam expunxerunt. Sequitur nullum verbum finitum, ad quod referatur, sed duo participia ἀποδόντες et καταλιπόντες. Hac vero re ne tenuissimus quidem scrupulus mihi iniicitur: etenim procul dubio ex praegressa enunciatione repetenda sunt verba ἐτελεύτησαν τὸν βίον. Plenius sic dixisset Orator: τῇ μὲν γὰρ πατρίδι τὰ τροφεῖα ἀποδόντες, τοῖς δὲ θρέψασι λύπας καταλιπόντες ἐτελεύτησαν τὸν βίον. Iam in editione mea ad defendendam particulam attuli locum ex Herodot. I. I. c. 82. ubi leguntur haec verba: Ἀργεῖοι μὲν νυν ἀπὸ τούτου τοῦ χρόνου κατακείρανται τὰς κεφαλὰς, πρότερον ἐπάναγκες κομῶντες, ἐποίησαντο νόμον τε καὶ κατάρην μὴ πρότερον θρέψειν κόμην Ἀργείων μηδένα μηδὲ τὰς γυναικὰς σφι χρυσοφορήσειν πρὶν ἂν Θυρέας ἀνασώσωνται. Λακεδαιμόνιοι δὲ τὰ ἐναντία τούτων ἔθεντο νόμον· οὐ γὰρ κομῶντες πρὸ τούτου, ἀπὸ τούτου κομῶν. Rectissime Matthiae. Gr. Gr. §. 556. not. 1. p. 1093. ad verba posteriora ex superioribus repetenda esse dicit νόμον ἔθεντο. (Οὐ γὰρ κομῶντες πρὸ τούτου νόμον ἔθεντο ἀπὸ τούτου κομῶν.) Huc etiam pertinet locus Thucydidis I, 25. ab eodem Matthiae et a Poppone in Prolegomenis ad Thucyd. p. 148. laudatus. Κορίνθιοι δὲ κατὰ τὸ δίκαιον ὑπεδέξαντο τὴν τιμωρίαν, νομίζοντες — ἅμα δὲ καὶ μίσει τῶν Κερκυραίων, ὅτι αὐτῶν παρημέλουν ὄντες ἄποικοι· οὔτε γὰρ ἐν πανηγύρεσι ταῖς κοιναῖς διδόντες γέρα τὰ νομιζόμενα οὔτε Κορινθίῳ ἀνδρὶ προκαταρχόμενοι τῶν ἱερῶν —, ubi reprehendendi sunt, quibus particula γὰρ suspecta fuit. Rectius censent illi duumviri ad participia διδόντες et προκαταρχόμενοι verbum παρημέλουν cogitatione iterandum esse. Adde Antiphont. κατηγορ. φαρμακ. §. 25. sq. Bk. p. 618. R. ἤδη οὖν ἐγὼ ἀξιῶ, ὥσπερ καὶ κεῖνον ἀνελεημόνως καὶ ἀνοικτίστως αὕτη ἀπώλεσεν, οὕτω καὶ αὐτὴν ταύτην ἀπολέσθαι ὑπὸ τε ὑμῶν καὶ τοῦ δικαίου. ἡ μὲν γὰρ ἐκουσίως καὶ βου-

λεύσασα τὸν θάνατον· ὁ δ' ἀκουσίως καὶ βιαίως ἀπέθανε. Hic ad vv. ἡ μὲν γὰρ - τὸν θάνατον ex praegressis cogitatione adsciscendum est ἀπώλεσε. Possum quidem praeterea complures alios locos, in quibus similis loquendi usus reperitur, commemorare: at, ne longus sim, duorum tantum mentionem inferre placet. Lys. orat. XIX. Pro bonis Aristophanis §. 21. Bk. p. 625. R. ὀλίγα μὲν γὰρ ἦλθον ἔχοντες χρήματα [οἱ πρεσβεῖς], πολλῶν δὲ προσεδεήθησαν· οὐ γὰρ μόνον εἰς τὰς ναῦς, ἀλλὰ καὶ πελταστὰς ἐμισθώσαντο καὶ ὄπλα ἐπρίαντο. Ad verba εἰς τὰς ναῦς iam Reiskius, *subaudi*, inquit, *a communi προσεδεήθησαν πολλῶν χρημάτων*: rectius etiam Bremius: *ex antecedente προσεδεήθησαν assumendum ἐδεήθησαν*. Alter locus est in Andocidis oratione de mysteriis, §. 20. Bk. p. 11. Reisk. καὶ ὁ πατήρ ἐπείσθη ἀγῶνα τοιοῦτον ἀγωνίσασθαι, ἐν ᾧ δυοῖν τοῖν μεγίστοις κακοῖς οὐκ ἦν αὐτῷ ἁμαρτεῖν· ἡ γὰρ ἐμοῦ δόξαντος τὰ ὄντα μηνῦσαι κατ' ἐκείνου ὑπ' ἐμοῦ ἀποθανεῖν ἢ αὐτῷ σωθέντι ἐμὲ ἀποκτεῖναι. Utitur his verbis Ludov. Dindorfius in Teubneriana Thucydidis editione ad ostendendum, in historici L. I. c. 33. ἵνα μὴ τῷ κοινῷ ἔχθῃ κατ' αὐτῶν μετ' ἀλλήλων στῶμεν, μηδὲ δυοῖν φθᾶσαι ἁμαρτωσιν, ἢ κακῶσαι ἡμᾶς ἢ σφᾶς αὐτοὺς βεβαιώσασθαι, non necessariam esse Schaeferi coniecturam post δυοῖν excidisse ἐν opinantis. Assentior Dindorfio: nec Hermannus in altera Sophocl. Electrae editione ad v. 1312. loci Andocidei immemor fuit. Convenit igitur in eo quoque mihi cum Dindorfio, quod Reiskius et Bekkerus notandi sunt, quorum alter ἐνός, alter πατέρου verbis oratoris δυοῖν τοῖν μεγίστοις κακοῖς adiici voluerit. Quod autem addit „*nescio an rectius deleturi* [Reisk. et Bekk.] *inutile γάρ*“ minus considerate videtur contendisse. Illa enim particula si hoc in nexu tanquam inutilis tollenda esset: omnibus iis in locis, ubi vim explicandi et illustrandi habet, uti post

pronomina demonstrantia οὗτος, τοιοῦτος etc. *), delenda foret. At, inquit quispiam, sequitur hic nullum verbum finitum, ad quod γάρ referatur. Utique non sequitur: facili autem negotio e praegressis verbis peti potest. Quum enim illa δυοῖν τοῖν μεγίστοις κακοῖς οὐκ ἦν αὐτῷ ἀμαρτάνειν (i. e. non licebat ei duo summa mala una evitare) idem significant ac θατέρῳ δυοῖν τοῖν μεγίστοις κακοῖς περιπίπτειν s. δυοῖν κακοῖς τοῖν μεγίστοις θάτερον ἐλέσθαι ἀνάγκη αὐτῷ ἐγένετο (ut loquitur Andocides in orat. de reditu §. 7. Bk. p. 78 R. coll. orat. de myster. §. 57.): Orator sensum potius respiciens quam verba ipsa pergit ἢ γὰρ - - h. e. ἢ γὰρ - - - ὑπ' ἐμοῦ ἀποθανεῖν ἢ αὐτῷ σωθέντι ἐμὲ ἀποκτεῖναι ἀνάγκη ἐγένετο s. ἦν.

Antequam ad Lysiam revertar, ad Andocidem delatus non possum non de verbis huius oratoris, quae in vicinia loci modo tractati reperiuntur, paucula dicere. Insunt in §pho 19. ed. Bk. p. 10. R. Τὰ μὲν γενομένα ἠκούσατε, ὦ ἄνδρες, καὶ ὑμῖν οἱ μάρτυρες μεμαρτυρήκασιν· ἃ δὲ οἱ κατήγοροι ἐτόλμησαν εἰπεῖν, ἀναμνήσθητε. οὐ γὰρ καὶ δίκαιον ἀπολογεῖσθαι ἀναμνησκοντας τοὺς τῶν κατηγόρων λόγους ἐξελέγχειν. Desperatum hunc locum vocat Reiskius, quattuor proponens rationes, quibus emendari queat. Unam earum, in quam eandem Wyttenbachius inciderat, probavit Bekkerus: edidit enim οὕτω γὰρ - ἐξελέγχειν pro οὐ γὰρ - ἐξελέγχειν, uti scriptum legitur in omnibus codicibus. Eandem emendationem secutus est Reiskius in interpretatione latina p. 312. „Accusatores autem quae dixerint, recordamini. Ita enim par est defendentem se gerere, ut

*) Cf. Matth. Gramm. p. 1243. Stallbaum. ad Platon. Protagor. p. 134. al. Saepenumero vero etiam enunciationes explicativas nulla particula cum verbis antecedentibus coniungi, nemo ignorat. V. Matth. l. l. p. 1293.

nempe, cum criminationes accusatorum iudicibus in memoriam revocaverit, tum demum eas refutet.“ Mihi tamen ne hac quidem quamvis tenui et exigua mutatione hic videtur opus esse. Muta tantum punctum post *ἐξελέγγειν* positum in signum interrogationis: recte me statuere videris. Orator tum hoc dicit: quae accusatores dicere sustinuerint, recordemini: nonne enim etiam iustum est (accusatos) se defendere iudicibus accusatorum verba in memoriam revocantes ut refutent? — Demosth. I. Philipp. §. 27. οὐ γὰρ ἐχρῆν - ταξίαρχους παρ' ὑμῶν, ἱππάρχους παρ' ὑμῶν ἄρχοντας οἰκείους εἶναι; Xen. Mem. IV, 8, 4. Οὐ γὰρ δοκῶ σοι τοῦτο μελετῶν διαβεβαιώνει; Soph. Oed. R. 1010. πῶς εἶπας; οὐ γὰρ Πόλυβος ἐξέφυσέ με; Lucian. Dial. Deor. IV, 2. τί λέγεις; οὐ γὰρ κατάξεις με ἤδη ἐς τὴν Ἰδην τήμερον; — His iampridem chartae mandatis forte Sluiter. *Andocideas* evolvens p. 111. legi, de interrogatione h. l. invehenda etiam Luzacium cogitasse. Quod autem idem vir eruditus locum praeterea sic emendandum iudicat: οὐ γὰρ ἐστὶ δίκαιον ἀπολογεῖσθαι, ἀναμνησκόντα τοὺς τ. κατ. λόγους ἐξελέγγειν; in eo a me dissentit. — Verbo ἐστὶ facile oratio potest carere: Lys. Orat. in Dardanar. §. 6. — εἰ δὲ μὴ, δίκαιον ὑμᾶς καταψηφίσασθαι. (coll. §. 17. ἐφ' ὑμῖν γὰρ, ὅποτέροις βούλεσθε πιστεύειν.) XXX, 9. δίκαιον γὰρ περὶ τῶν τοιούτων ἀνθρώπων τὰς τοιαύτας κατηγορίας ἀποδέχεσθαι. Soph. fragm. Phaedr. οὐ γὰρ δίκαιον, ἄνδρα γενναῖον φρένας τέρπειν. Aiac. v. 1316. (1345.). — ἄνδρα δ' οὐ δίκαιον, εἰ θάνοι, βλάπτειν τὸν ἐσθλόν, οὐδ' εἰ μισῶν κυρῆς. Nec magis opus est numero singulari ἀναμνησκόντα. Plurali pariter usus est Lysias XIX, 58. ἐν οὖν τοσούτῳ χρόνῳ δοκοῦντάς τι ἐξ ἀρχῆς ἔχειν οὐδεμίαν εἰκὸς δαπάνην πεφευγέναι.

Orat. funebr. §. 13. Bk. p. 72. R. Ἐπιστρατεύσαντος δ' Εὐρυσθέως μετὰ τῶν ἐκείνῳ τῷ χρόνῳ Πελοπόννησον ἔχόντων

των οὐκ ἐγγὺς τῶν δεινῶν γενόμενοι μετέγνωσαν, ἀλλὰ --.

Vulgo hic editum est ἐν ἐκείνῳ τῷ χρόνῳ: ego vero praepositionem ἐν delevi, quippe quae neque in Aldina reperiatur et ab optimis libris MSS. absit, C. X. Leid. M. N. U. Atque quanquam negari non potest, Lysiam in eiusmodi locutionibus illam praepositionem plerumque addidisse (ut VII, 27. XII, 73. XXIX, 4. etc.), tamen nonnunquam etiam simplici usus est dativo. Cf. orat. I. de caede Eratosth. §. 42. ἐκείνη τῇ νυκτί. Orat. XVII. De pecun. publ. §. 9. τῷ ἔμπροσθεν χρόνῳ. Orat. funebr. §. 16. τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ, ubi cave Marklandum audias praepositionem addi iubentem. In Agorat. §. 10. τῷ προτέρῳ ἔτι. Demosth. in Timocr. §. 150. ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ. Eiusd. orat. adv. Aphob. de fals. testim. §. 49. ἐκείνη τῇ ἡμέρᾳ, quemadmodum recte Dindorfius et Bremius, meliores cōdices secuti, ediderunt. Male Reisk. et Bekkerus ex August. I. et Parisiensi cod. r praepositionem ἐν receperunt. Cf. Bremii adnot. ad h. l. et Matth. Gr. Gr. p. 742. Etiam alios scriptores modo simplicem dativum de tempore usurpare, modo ei praepositionem ἐν adiungere, vix est quod memorem. Cf. modo Xenoph. Histor. Gr. I, 2, 18. τῷ αὐτῷ χρόνῳ et cap. 3, 5. ἐν τῷ αὐτῷ χρόνῳ. II, 3, 15. τῷ μὲν οὖν πρώτῳ χρόνῳ etc. Hinc apparet, non verum esse, quod Bornemannus ad Xenoph. Conviv. C. IV, §. 1. ἐν τῷ χρόνῳ, ὃ ὑμῶν ἀκούω, contendit, dici proprie debuisse ἐν ὃ ὑμῶν ἀκούω.

Lys. orat. adv. Simon. III, §. 47. Bk. p. 163. R.

Facinore aliquo, quod Simon perpetraverat, auditoribus enarrato Orator multa quidem alia eiusmodi sese ait afferre posse, reticere tamen, quum lege sit cautum ne aliena a caussa proferantur. Tum antequam orationem finit, adhuc inculcat iudicibus quae ut ad caussam praesentem pertinentia imprimis tenere eos vult.

Isti, inquit, in nostram per vim irruerunt domum, isti nos insecuti sunt, isti per vim nos e via arripuerunt: ὧν ὑμεῖς μεμνημένοι τὰ δίκαια ψηφίζεσθε καὶ μὴ περιίδητε ἐκ τῆς πατρίδος ἀδίκως ἐκπεσόντα ὑπὲρ ἧς ἐγὼ πολλοὺς κινδύνους κεκινδύνευκα καὶ πολλὰς λειτουργίας λελειτούργηκα κ. τ. λ. Hac in enunciatione ad verba καὶ μὴ περιίδητε Contius et Reiskius pronomen μέ desideraverunt: quid quod hic in editione addidit, imitantibus Bekkero et Bremio. Augerus quidem omisit, sed in Var. Lectt. T. II. p. 523. huius, si Diis placet, negligentiae cum poenitet, omnino necessarium esse pronomen contententem. Nequaquam hoc demiror. Si enim alios locos, ubi pronomen pers. omissum est, comparamus, apparet, tum plerumque omitti, quum aut Nomen ipsum, de quo agitur, modo nominatum aut certe paullo ante pronomine aliquo satis est indicatum. Itaque nemo offendit in his: Orat. IV, 20. ἐλεήσατέ με καὶ μὴ περιίδητε ἐπὶ τούτῳ γένόμενον. XIX, 64. δέομαι οὖν ὑμῶν — βοηθεῖν ἡμῖν καὶ μὴ περιιδεῖν ὑπὸ τῶν ἐχθρῶν ἀναιρεθέντας. Nihilominus tantum abest ut nostro loco pronomen intrudi velim, ut omnino nolim: animadverti enim, Lysiam ibi quoque pronomina personalia omittere, ubi verbis protinus sequentibus planum facit de quo antecedentia velit intelligi. Sic hoc in loco statim sequuntur haec: ὑπὲρ ἧς ἐγὼ πολλοὺς κινδύνους κεκινδύνευκα. Si antea μὴ με περιίδητε dixisset Orator, hic supersedere poterat pronomen ἐγὼ addere. Cf. huius orat. §. 20. Σίμων δ' οὕτοσι — τὸν μὲν ἄλλον χρόνον ἡσυχίαν ἦγε δεδιώς περὶ αὐτοῦ, ἐπειδὴ δὲ δίκας ἰδίας ἦσθετο κακῶς ἀγωνισάμενον ἐξ ἀντιδόσεως, καταφρονήσας μου οὕτωσι τολμηρῶς εἰς τοιοῦτον ἀγῶνά με κατέστησεν. Ad ἀγωνισάμενον cogitando adde ἐμέ: quo carere potest oratio, siquidem mox sequuntur haec: καταφρονήσας μου — με κατέστησεν. Orat. XXXII, 19. ἀξιῶ τοίνυν, ὧ ἄνδρες δικασταί, τῷ λογισμῷ προσέχειν τὸν νοῦν, ἵνα τοὺς μὲν νεανίσκους διὰ τὸ μέγεθος

τῶν συμφορῶν ἐλεήσητε - : ubi ὑμᾶς pronomén ad v. προσέχειν ex sequenti ἐλεήσητε est petendum. XII, 45. τοῦτο γὰρ καὶ ἠπίσταντο, ὅτι ἄλλως μὲν οὐχ οἷοί τε ἔσονται περιγενέσθαι, κακῶς δὲ πραττόντων δυνήσονται· καὶ ὑμᾶς ἡγοῦντο - : quo in loco ὑμῶν ad vv. κακῶς πραττόντων et propter sequens ὑμᾶς et propter praegressa ἐπεβουλεύεσθε - ψηφίσαισθε - ἔσεσθε omitti poterat. Omnino autem Lysiam pronomén personale libenter omittere etiam ibi, ubi alii scriptores posuissent, vel unius orationis diligens lectio docere potest. Cf. tamen orat. VII, §. 25. αὐτοὺς τοίνυν ὑμᾶς τούτων μάρτυρας παρέξομαι, ἐπιμελομένους μὲν ἑκάστον μηνός, γνώμονας δὲ πέμποντας καθ' ἑκάστον ἐνιαυτόν· ὧν οὐδεὶς πώποτ' ἐξημίωσεν ὡς ἐργαζόμενον τὰ περὶ τὰς μορίας χωρία sc. ἐμέ. ib. §. 20. et 39. XII, 36. τούτους δὲ δὴ, οἳ ἰδιῶται μὲν ὄντες καθ' ὅσον ἐδύναντο ἐποίησαν ἡττηθῆναι ναυμαχοῦντας sc. ὑμᾶς. IX, 15. (p. 332. R.) παρέβησαν τοὺς ὅρκους, προὔθεσαν δὲ τῷ πλήθει βουλεύσαι περὶ τοῦ σώματος, ζημιώσαντες μὲν ὡς τὴν ἀρχὴν λοιδороῦντα, κατολιγορῆσαντες δὲ τοῦ δικαίου, βιαζόμενοι βλάπτειν ἐξ ἅπαντος τοῦ λόγου: ubi Reisk. inter βιαζόμενοι βλάπτειν pron. μέ interponendum esse opinabatur.

In reliqua enunciationis supra indicatae parte Orator sua in patriam merita laudans ὑπὲρ ἧς ἐγὼ πολλοὺς κινδύνους κεκινδύνευκα -, καὶ κακοῦ μὲν αὐτῇ οὐδενὸς αἴτιος γεγένημαι dicit. Pro relativo pronomine αὐτός: quemadmodum saepe loquuntur scriptores Graeci. V. orat. XIX, 14. Ξενοφῶντος ἦν θυγάτηρ τοῦ Εὐριπίδου υἱέας, ἃς οὐ μόνον ἰδίᾳ χρηστὰς ἐδύκει εἶναι, ἀλλὰ καὶ στρατηγεῖν αὐτὸν ἡξιῶσατε. XXV, 11. et 30. (αἱ - -, διὰ τούτους δὲ ἅπαστοι τοῖς Ἕλλησι γεγενήμεθα.) XIV, 17. XXXII, 27. XXIV, 6. Schaef. App. crit. ad Demosth. T. I. p. 299. Stallbaum. ad Plat. Phaed. p. 113. C. Voemel. ad Demosth. Olynth. III. p. 137. al.

His addere lubet nonnulla alia, quae de usu pronominum apud Lysiam observavi. Primus autem me ad se convertit locus, qui exstat in orat. III. §. 11. Καὶ γὰρ μὲν ὥχόμεν ἔς Πειραιᾶ, οὗτος δ' αἰσθόμενος εὐθέως ἤκοντα τὸν Θεόδοτον καὶ διατρίβοντα παρὰ Λυσιμάχῳ, ὃς ὥκει πλησίον τῆς οἰκίας ἧς οὗτος ἐμεμίσθωτο, παρεκάλεσέ τινας τῶν τούτου ἐπιτηδείων. Hic cave ne ab Augero decipiarē τούτου vitiosum censenti eiusque loco scribenti αὐτοῦ. Oratores enim solent, ubi aliquid de reo vel omnino de ea persona, de qua iis maxime est agendum, proloquuntur, pro casibus obliquis pronominis αὐτός *), quin etiam pro reflexivo pronomine αὐτοῦ uti demonstrativo οὗτος: qua re efficere volunt, ut auditores omnino non de ulla alia cogitare possint persona quam de ea ipsa, de qua agitur. Conferas velim Orat. IV. De vuln. praemed. §. 16. ἔτι δὲ τοὺς μὲν τούτου οἰκέτας ἰδίους ὄντας τούτου εἰ ἐβασανίζομεν, ἀνοήτως ἂν τι τούτῳ χαριζόμενοι — ἐμοῦ κατεψεύσαντο. In Andoc. §. 3. δίκαιον οὖν μοι δοκεῖ εἶναι νῦν ἐπὶ τούτῳ τὰ τότε λεχθέντα ἀναμνησσαι καὶ μὴ μόνον τοὺς τούτου φίλους ὑπὸ τούτου καὶ τῶν τούτου λόγων ἀπύλλυσθαι, ἀλλὰ καὶ αὐτὸν τοῦτον ὑφ' ἐτέρου. ib. §. 22. εὖ δ' ἤδει οὐ δυνησόμενος παραδοῦναι, ὃς διὰ τοῦτον καὶ τὰ τούτου ἁμαρτήματα ἀπέθανεν. et §. 39. Orat. adv. Famil. de obtrect. §. 2. — τοῖς δὲ βουλοίμην ἂν δόξαι μηδὲν ἀδικῶν τούτους ὑπὸ τούτων ἀδικεῖσθαι πρότερον. ἀνιάρων μὲν οὖν ἀναγκάζεσθαι λέγειν περὶ τούτων. XIII, 58. Demosth. adv. Aphob. de fals. testimon. §. 7. — τῶν δ' ὥς πρῶτα παρὰ τούτου τούτῳ τὰς τιμὰς διέλυσαν: ubi Bremius: „*nota idem pronomen diverso regimine de eodem homine positum. Refertur enim utrumque ad Aphobum.*“ — Porro vid. Lys. orat. XXVIII, 7. οὕτω

*) Non omnino recte p. 5. versu 22. dixi: „*de οὗτος pronomine h. l. pro αὐτός posito vide quae infra disseremus.*“

γὰρ ἡγοῦνται οὐκέτι τοῖς σφετέροις αὐτῶν ἁμαρτήμασι τὸν νοῦν ὑμᾶς προσέξειν, ἀλλ' ὑπὲρ ὑμῶν αὐτῶν καὶ τῆς πόλεως ὀρῶν-
 δοῦντας ἡσυχίαν πρὸς τούτους ἔξειν: ubi Orator τούτους di-
 cens eos ipsos intelligit οἱ ἡγοῦνται. XXVII, 2. πεπείραν-
 ται γὰρ ὅτι, ὅποτε ἂν οὔτοι καὶ οἱ τούτων λόγοι δοκῶσιν αἰ-
 τιοὶ εἶναι ψηφισθῆναι ὑμᾶς πρὸς τὸ δίκαιον, — λαμβάνουσι.
 Augerus (Γ. II. p. 168.): „Quum pronomina οὔτοι et
 τούτων referantur ad nominativum phraseos, hic non
 conveniunt, et deberet legi αὐτοί et ἑαυτῶν: sed iam
 animadverti hanc sermonis inconcinnitatem non raram
 esse apud scriptores Atticos et eius plura apud ipsos
 exempla occurrere.“ XIII, 77. πῶς ἂν γένοιτο ἄνθρωπος
 μιαιώτερος, ὅστις εἰδὼς, ὅτι εἰσὶ τινες ἐπὶ Φυλὴν τῶν ὑπὸ
 τούτου (= ὑπ' αὐτοῦ) ἐκπεπτωκότων ἐτόλμησαν etc. XXIV,
 8. δηλὸς ἐστὶ φθονῶν, ὅτι — τούτου βελτίων εἰμὶ πολίτης.
 XXV, 33. ἡγούμενοι νῦν μὲν — —, ἐὰν δ' ὕστερον ὑμῖν δὲ
 ἐτέρων σωτηρία γένηται, τούτους μὲν ἐπιλύσεισθαι, ἐκείνους
 δὲ μέγα δυνήσεσθαι: ubi quod cod. Laurentianus pro τού-
 τους exhibet, αὐτούς, correctori debetur. (Cf. Antiph.
 Tetralog. Α. α. §. 11.) orat. XXXII. in Diogiton. §. 14.
 ἔτι τοίνυν [ἡ γυνή] ἐξήλεγχεν αὐτὸν ἑπτὰ τάλαντα κεκομι-
 σμένον ναυτικά — — ἐν γὰρ τῇ διοικήσει — τοὺς παῖδας ἐπε-
 τυχόντας ἐκβεβλημένον τῷ βιβλίῳ ἐνεγκεῖν πρὸς ταύτην:
 ubi Reiskius αὐτήν. vel ἑαυτήν requirens non dignus est
 qui audiatur. Nec magis assentiendum est Schaefero,
 ad Demosth. orat. II. adv. Boeotum §. 45. Bk. p. 1021.
 R. κατηγορήσει, ὡς ἐγὼ πυνθάνομαι, οὐ μόνον ἐμοῦ, ἀλλὰ
 καὶ τοῦ πατρὸς, λέγων ὡς ἐκεῖνος ἐμοὶ χαριζόμενος πολλὰ
 τοῦτον ἡδίκησεν. in App. Crit. Γ. V. p. 41, fortasse
 πολλ' αὐτὸν legendum esse coniectanti. Lys. orat. in Al-
 cibiad. I. §. 31. Bk. p. 545. R. καίτοι σφόδρα εἴθισται λέ-
 γειν ὡς οὐκ εἰκὸς ἐστὶ τὸν μὲν πατέρα αὐτοῦ κατελθόντα δα-
 ρεᾶς παρὰ τοῦ δήμου λαβεῖν, τοῦτον δ' ἀδίκως διὰ τὴν φυ-
 γὴν τὴν ἐκείνου διαβεβλήσθαι. Marklandus „scribe αὐ-
 τόν, inquit, vel ἑαυτὸν δ' ἀδίκως: Alcibiades enim

de se ipso loquitur.“ Neutiquam: pronomen τοῦτον rectissime se habet. Adde Andocid. orat. in Alcib. §. 34. Bk. p. 130. R. καὶ μὴν οὐδ' ἂν αὐτὸς ἐπιχειρήσειεν ἀν-
 τειπεῖν ὥς οὐ τῶν ἄλλων ἐκεῖνοι παρανομώτατοι ὄντες τοῦ-
 του σωφρονέστεροι καὶ δικαιοτέροι ἦσαν, ubi τούτου redit
 ad Alcibiadem, ὅς αὐδ' ἂν αὐτὸς ἐπιχειρήσειεν. — Pari
 modo pronomen ἐκεῖνος saepe usurpatum reperit-
 ur. Lys. orat. XIII, 94. καὶ οὕτως ἂν δεινότερα πάντων
 πάθοιεν, εἰ οἷς ἐπέσκηπτον ἐκεῖνοι ὥς φίλοις οὖσι τιμωρεῖν
 ὑπὲρ αὐτῶν, οὗτοι ὁμόψηφοι κατ' ἐκείνων τῶν ἀνδρῶν
 τοῖς τριάκοντα γενήσονται. Hic verbis ἐκείνων τῶν ἀνδρῶν
 illi ipsi viri, quibus Agoratus mortis auctor fuerat et
 de quibus antea dicitur καὶ οὕτως ἂν δεινότερα πάντων πά-
 θοιεν, significantur. Cf. §. 93. et 58. καίτοι εἰ ἐκείνοις
 (i. e. ἐγγυηταῖς) ἐπέιθον καὶ ἠθέλησας ἐκπλεῦσαι μετ' ἐκεί-
 νων. Orat. funebr. §. 68. τοῖς γὰρ Λακεδαιμονίων συμμά-
 χους περὶ τῆς ἐκείνων ἐλευθερίας ἐμάχοντο. XII, 71. [Θη-
 ραμένης] οὐ πρότερον εἶασε τὴν ἐκκλησίαν γενέσθαι, ἕως ὃ
 λεγόμενος ὑπ' ἐκείνου καιρὸς ἐπιμελῶς ὑπ' αὐτοῦ ἐτηρή-
 θη -: ubi Markl. et Taylor. ὑπ' ἐκείνων (sc. Λακεδαιμο-
 νίων) legi volunt. Perperam. Rectius Reiskius: „utrum-
 que tam ἐκείνου quam αὐτοῦ ad eundem Theramenem
 redit.“ XIII, 91. — τὸν τε ποιητὸν πατέρα ἀφείλετο ἃ ἦν
 ὑπάρχοντα ἐκεῖνη ἀγαθὰ. (Xenoph. Memorab. I, 2, 8.)
 XV, 11. καὶ περὶ ὧν οἱ νόμοι διαρρήδην οὔτε στρατηγὸν
 οὔτε ἵππαρχον οὔτε ἄλλον οὐδένα κυριώτερον ἐκείνων ἀπο-
 δεικνύουσα. Hic ἐκείνων de legibus est intelligendum:
 nec necesse est cum Augero ἐαυτῶν scribatur. Hactenus
 igitur non vocaverim in dubium cum Matthiae (Gr.
 Gr. p. 874.) Monkii emendationem Soph. Aj. v. 1018.
 κείνος τὰ κείνου στεργέτω, quam Hermannus V. S. recepit
 et interpretatus est sic: „ille homo hanc, quae
 ipsius sententia est, probet,“ laudata Erfurdii
 adnotatione ad Oed. Reg. v. 264. — Iam sequantur
 loci, in quibus pronomen οὗτος vel αὐτός praecedit,

deinde ἐκεῖνος sequitur de eadem dictum persona. Orat. XIV, 28. Ἰππόνικος δὲ πολλοὺς παρακαλέσας ἐξέπεμψε τὴν αὐτοῦ γυναῖκα, φάσκων τοῦτον ὡς οὐκ ἀδελφὸν αὐτῆς, ἀλλ' ὡς ἄνδρα ἐκείνης εἰς τὴν οἰκίαν εἰσιέναι τὴν ἑαυτοῦ: ad quae verba Bremius adscripsit haec: „non intelligo, quomodo duplex pronomēn de eadem persona recte dici possit. Augerus ἐκείνης delevit ut vitiose abundans.“ Non probandum quod Augerus fecit: fortasse causa aliqua, cur Lysias duplici illo pronomine hic usus sit, apparebit, si ad aliud quid insolens, quod hoc in loco est, mentem attenderimus. Comparemus eum his cum locis: III, 19. οὐχ ὡς ἀδικούμενοι, ἀλλ' ὡς δεινὰ πεποιηκότες. VII, 39. οὐχ ὡς ἀδικοῦντα ἐλπίζων ἀποδείξαι ἀλλ' ὡς ἀργύριον παρ' ἐμοῦ λήψεσθαι προσδοκῶν. XII, 32. νῦν δέ σου τὰ ἔργα φανερά γεγένηται οὐχ ὡς ἀνιωμένου ἀλλ' ὡς ἡδομένου τοῖς γιγνομένοις. XIV, 10. οὕτω γὰρ ἦσαν παρεσκευασμένοι οὐχ ὡς ἀπολουμένης τῆς πόλεως ἀλλ' ὡς σωθησομένης. VI, 34. XXIX, 4. Isocrat. X, 63. Demosth. Mid. §. 127. etc. Liquet, si Hipponicus uxorem dimittens dixisset, Alcibiadem non ut eius fratrem sed ut maritum intrare ipsius aedes, ei dicendum fuisse οὐχ ὡς ἀδελφὸν —. Atqui quum apud Lysiam legatur ὡς οὐκ ἀδελφὸν αὐτῆς, ἀλλ' ὡς ἄνδρα ἐκείνης: manifestum est, Hipponicum per illam modo memoratam occasionem nihil aliud dixisse quam hoc „τοῦτον ὡς ἄνδρα ἐκείνης εἰς τὴν οἰκίαν εἰσιέναι τὴν ἑαυτοῦ.“ Haec igitur Hipponici verba allaturus Lysias incipit τοῦτον ὡς -: iam, antequam ad primaria illa ὡς ἄνδρα ἐκείνης pergat, de suo inserit οὐκ ἀδελφὸν αὐτῆς: quò magis flagitii istius atrocitatem auditoribus ante oculos ponat, revocans iis in memoriam, Alcibiadem fratrem esse istius uxoris Hipponici. Cf. comment. crit. p. 52. sqq. Iam minus, opinor, mirabilis videbitur hoc loco usus utriusque pronominis αὐτός et ἐκεῖνος de eadem persona. Praeterea cf. Xenoph. Memorab.

IV, 1, 1. τοὺς εἰωθότας τε αὐτῷ συνεῖναι καὶ ἀποδεχομένους ἐκεῖνον. Thucyd. I, 132. ἀνὴρ Ἀργίλιος παιδικά ποτε ὦν αὐτοῦ καὶ πιστότατος ἐκείνῳ. Xenoph. Cyrop. IV, 5, 20. ἥνίκα οἱ φίλοι αὐταῦ τοὺς ἐκείνου ἐχθροὺς ἀπολλύουσιν. Demosth. adv. Lept. §. 68. Κόνωνα σκοπεῖτε, εἰ ἄρ' ἄξιον καταμεμψαμένους ἢ τὸν ἄνδρα ἢ τὰ πεπραγμένα αὐτῷ ἄκυρόν τι ποιῆσαι τῶν ἐκείνῳ δοθέντων: ubi vid. Schaef. adnot. (Appar. Crit. T. III. p. 160.) G. Dindorfius tamen ibi αὐτῷ omisit: non, puto, quia offendebatur pronomi- nibus, sed quod codd. Σ. Τ. Ω. k. r. s. illam vocem omittunt. Cf. etiam Heindorf. ad Platon. Phaed. p. 111. A. Stallb. ad Phaedon. p. 106. B. et ad Protagor. p. 310. D. Ni fallor, Courierius quoque ad Lucian. Asin. p. 229. hac de re disseruit. Hinc lux afferri poterit Lysiae verbis orat. XXVIII, 13. ὅσοι μὲν ἐλευθερίας καὶ τοῦ δικαίου ἐπιθυμοῦντες - - τῶν ὑμετέρων κινδύνων μετέ- σχον, οὐ πονηροὺς εἶναι πολίτας οὐδὲ ἀδίκως τούτοις φημί ἂν εἶναι ὑπόλογον τὴν ἐκείνων φυγὴν i. e. qui libertatis et iustitiae studiosi - - pericula vestra vo- biscum participarunt, eos non malos esse cives dico neque iniuria ipsis exilii, quod toleraverunt (iidem), a vobis rationem ha- beri. Frustra fuit Marklandus ἀδίκως hic mutans in δικαίως et sententiam ex verbis eliciens hanc: *et affir- mo, istorum (bonorum civium) fugam his (improbis) excusationem nullam iure afferre posse.* Modo non absimili orat. III, 21. Lysias prius αὐτός, exinde οὗτος de eadem personā usurpavit: ἐπειδὴ δὲ αὐτῷ οὐδὲν μέλει τῶν ὄρκων ὧν διωμόσατο, πειράσομαι καὶ περὶ ὧν οὗτος ἔψενσται διδάσκειν ὑμᾶς. cf. etiam §. 22. et initium §phi 23. — Contra non raro pronomine οὗτος in eodem commate diversi ab Oratoribus indicantur homines. Ex Lysiae orationibus unum tantum huius usus nunc praesto mihi est exemplum, orat. XXII, 9. ὥς τοίνυν οὐ συμπριαμέ- νους καταθέσθαι ἐκέλευεν αὐτοὺς - - -, αὐτὸν ὑμῖν Ἄνυτον

μάρτυρα παρέξομαι, καὶ ὡς οὗτος μὲν (Anytus) ἐπὶ τῆς προτέρας βουλῆς τούτους εἶπε τοὺς λόγους, οὗτοι δ' (Dardanarii) ἔτι τῆτες συνωνούμενοι φαίνονται. Luculentiora sunt haec ex Demosthene petita exempla: Orat. de fals. legat. §. 29. Bk. p. 350. init. R. [δεῖ ὑμᾶς] ἐκεῖν' ὁρᾶν, ὅτι, ὄντιν' ἂν ὑμεῖς εἰς ταύτην τὴν τάξιν κατηστήσατε καὶ τῶν συμβάντων καιρῶν ἐποιήσατε κύριον, οὗτος, εἴπερ ὥσπερ οὗτος ἐβουλήθη μισθώσας αὐτὸν ἑξαπατᾶν ὑμᾶς —, τῶν ἴσων ἂν αἴτιος ἦν κακῶν ὅσωνπερ καὶ οὗτος. Reiskius: „οὗτος primum ad illum commentitium, hypotheticum hominem refertur, posterius ad Aeschinem. Verumtamen ne quid dissimulem, durum utique, ut auribus insuave sonans εἴπερ οὗτος, ὥσπερ οὗτος, ita menti accidit hoc ambiguum et fallax, ut οὗτος in tanta propinquitate de aliis atque aliis usurpetur.“ Delenda igitur censet vocabula εἴπερ ὥσπερ οὗτος. Falso. De ambiguitate illa, quae Reiskio videbatur, rectissime monet Schaeferus, nihil ambigui in iterato pronomine inesse; quum sensum posterioris οὗτος tam vox quam digitus sic indicet, ut nulla dubitatio relinquitur. Laudare poterat vir egregius adnotationem suam ad Demosth. Philipp. IV. §. 59. Bk. p. 147, 5. R. (App. Crit. T. I. p. 650.) ἡγοῦνται γὰρ, εἰ μὲν — ἂν δ' ἀπὸ τῶν πρώτων θορύβων αἰτιασάμενοί τινες πρὸς τὸ κρίνειν τράπησθε, αὐτοὶ μὲν τούτων (i. e. τῶν οἰομένων δεῖν ἑαυτοὺς τὰ βέλτιστα λέγειν ὑπὲρ ὑμῶν) κατηγοροῦντες ἀμφοτέρ' ἔξιν — —, ὑμᾶς δ' ὑπὲρ ὧν δεῖ παρὰ τούτων (i. e. τῶν κατηγορούντων) δίκην λαβεῖν, παρὰ τῶν ὑπὲρ ὑμῶν εἰρηκότων λήψεσθαι. Orat. pro Phorm. §. 42. Bk. p. 957, 15. R. οἶομαι μέντοι — κάλλιον εἶναι καὶ δικαιότερον τόνδε ἀπὸ τῶν αὐτοῦ λειτουργεῖν ὑμῖν ἢ τούτῳ (Apollodoro) δόντας τὰ τούτου (Phormionis), μικρὰ τῶν πάντων αὐτοὺς μετασχόντας, τόνδε μὲν ἐν ταῖς ἐσχάταις ἐνδείαις ὁρᾶν, τοῦτον δ' etc. I. in Aristogit. §. 14. Bk. p. 773, 28. R. — Porro pronomina οὗτος et ἐκεῖνος non paucis in locis ita usurpata inveniuntur,

ut hoc ad propius nomen, illud ad remotius spectet. Exemplum exstat in Lys. orat. XVI. Pro Mantitheo, §. 7. p. 574. καίτοι πᾶσι ῥᾶδιον τοῦτο γνῶναι, διότι ἀναγκᾶν ἦν τοῖς φυλάρχοις, εἰ μὴ ἀποδείξαιεν τοὺς ἔχοντας τὰς καταστάσεις, αὐτοῖς ζημιοῦσθαι· ὥστε πολὺ ἂν δικαιότερον ἐκείνοις τοῖς γράμμασιν (i. e. τοῖς τῶν φυλάρχων) ἢ τούτοις (i. e. τοῖς ἐν τῷ σανιδίῳ γεγραμμένοις) πιστεύοιτε. V. Markl. Reisk. Brem. ad h. l. Demosth. de Chersones. §. 72. Bk. p. 108. R. — συναυξάνεσθαι δεῖ τὴν πόλιν τοῖς τῶν ἀγαθῶν πολιτῶν πολιτεύμασι, καὶ τὸ βέλτιστον αἰεὶ, μὴ τὸ ῥᾶστον ἅπαντας λέγειν· ἐπ' ἐκεῖνο μὲν γὰρ ἡ φύσις αὐτὴ βαδιεῖται, ἐπὶ τοῦτο δὲ τῷ λόγῳ δεῖ προάγεσθαι διδάσκοντα τὸν ἀγαθὸν πολίτην. Ἐκεῖνο hic est τὸ ῥᾶστον, τοῦτο autem τὸ βέλτιστον. cf. Schaef. ad h. l. (Appar. Crit. I. p. 541.) Adde Demosth. de coron. trierarch. §. 3. Bk. p. 1228. R. ἐχρῆν μὲν οὖν — τοὺς τὸν στέφανον οἰομένους δεῖν παρ' ὑμῶν λαβεῖν αὐτοὺς ἀξίους ἐπιδεικνύναι τούτου, μὴ ἐμὲ κακῶς λέγειν. ἐπειδὴ δὲ τοῦτο (sc. τὸ ἐπιδεικνύναι αὐτ. ἀξ. τ. στεφ.) παρέντες ἐκεῖνο ποιοῦσιν (sc. τὸ ἐμὲ κακῶς λέγειν), ἀμφοτέρ' αὐτοὺς ἐπιδείξω ψευδομένους. et Xenoph. Memorab. I, 3, 13. Consu- lendi etiam sunt Bornemann. ad Xenoph. Conviv. IV, 23. et Gernhard. ad Cic. de senect. c. 19. — Iam vero non praetermittendus videtur usus pronominis αὐτός in cas. obl. pro οὗτος vel ἐκεῖνος praegresso pronomine aliquo relativo. Exempla apud Lysiam multa sunt. Orat. XXVIII, 13, ὅσοι δὲ κατελθόντες ἐν δημοκρατίᾳ τὸ μὲν ὑμέτερον πλῆθος ἀδικοῦσι, τοὺς δὲ ἰδίους οἴκους ἐκ τῶν ὑμετέρων μεγάλους ποιοῦσι, πολὺ μᾶλλον αὐτοῖς προσήκει ὀργίζεσθαι ἢ τοῖς τριάκοντα. In praecedente periodi membro Orator pronomine οὗτος est usus, hic posuit eius loco αὐτός. XXV, 11. ἐγὼ τοίνυν ἡγοῦμαι, ὅσοι μὲν ἐν τῇ δημοκρατίᾳ ἄτιμοι ἦσαν εὐθύνας δεδωκότες — — —, προσήκειν αὐτοῖς ἑτέρας ἐπιθυμεῖν πολιτείας. VI, 45. ὅστις οὖν καὶ πονηρότερος καὶ ἀμαθέστερος Βατράχου ἐστὶ, πάνυ δεῖ ἀγαπητῶς ὑφ' ὑμῶν αὐτὸν σωθῆναι. Antiph. de Cho-

reut. §. 10. οὔτε οὐτις [οὐκ] ἄλλα κατηγορεῖ ἢ ἃ διώκει ἐν πράγματι τοιούτῳ, πιστεῦσαι δήπου αὐτῷ ἀξιωτέρον ἐστὶν ἢ ἀπιστῆσαι. Andocid. de myster. §. 25. — οἱ δὲ ἔφευγον καθ' ἐκάστην μήνησιν, ἀνέγνων ὑμῖν τὰ ὀνόματα αὐτῶν. Eiusd. orat. de reditu §. 24. εἰ γὰρ ὅσα οἱ ἄνθρωποι γνώμῃ ἀμαρτάνουσι, τὸ σῶμα αὐτῶν μὴ αἰτιόν ἐστιν, ἐμοῦ τὸ μὲν σῶμα ταῦτόν ἐστι ὄν, ὅπερ κ. τ. λ. Demosth. de Halonnes. §. 45. Bk. — ὅσοι δ' Ἀθηναῖοι ὄντες μὴ τῇ πατρίδι ἀλλὰ Φιλίππῳ εὐνοίαν ἐνδείκνυνται, προσήκει αὐτοὺς ὑφ' ὑμῶν κακοὺς κακῶς ἀπολωλέναι. Dem. or. contra Aristocrat. §. 128. Bk. p. 662. extr. R. νῦν δ', ὑπὲρ οὗ καταχρήσεται τῇ διὰ τοῦ ψηφίσματος πλεονεξία, οὐκ ἀξιόπιστον οὐθ' ἡμῖν οὐτ' ἐκείνῳ λογιζόμενος αὐτὸν εὐρίσκω: ubi Schaeferus videtur falsus esse. Quum enim meo quidem iudicio rectissime Reiskius haec adnotasset „αὐτόν hic loci est pro τοῦτον. Constructio est haec: λογιζόμενος εὐρίσκω τοῦτον οὐκ ἀξιόπιστον —, ὑπὲρ οὗ —. ἀξιόπιστον et αὐτόν ad Cersoblepten, ἐκείνῳ ad Charidemum redeunt.“, vir ille eruditissimus haec adiecit: „αὐτός nusquam est i. q. οὗτος. Nec constructionem Reiskius recte expedit. Scilicet expletum τὸ ἐξῆς sic habet: ὑπὲρ οὗ — πλεονεξία, τοῦτον οὐκ ἀξιόπιστον — εὐρίσκω. αὐτόν (illum) iungendum participio λογιζόμενος. Quanquam non multum refrager, si quis, ut orationem gravans inutiliter, omissum malit.“ Adverte adhuc, ex cunctis his locis apparere, αὐτός sic usurpatum non initio apodoseos poni. — De more denique Oratorum pronominis αὐτός loco vocabulum ipsum, quod modo positum erat, repetendi nunc verba facere non necesse habeo, quoniam in Comment. crit. p. 29. de eo iam disserui.

Orat. IV. de vuln. praemedit. §. 1. Bk. p. 164. R.

Cives duo Athenienses puellam, qua promiscue uterentur, sibi emerant. Rixis postmodo inter eos ex-

ortis alter alterum ad permutationem bonorum et facultatum adegit. (V. Platner. Proc. T. II. p. 108. Böckh. V. Cl. lib. de Oecon. civ. Atheniens. T. II. p. 122.) Gratia tamen amicorum opera inter eos composita uterque alteri reddebat quae ademerat, excepta ista serva, quam ille, adversus quem haec oratio est habita, domi apud se retinebat. Quamobrem denuo controversia facta alter illi vulnera nonnulla inflixit: quapropter τραύματος ἐκ προνοίας postulatus, sese defendit hac oratione, sic exorsus: Θαυμαστόν γε, ὦ βουλὴ, τὸ διαμάχεσθαι περὶ τούτου, ὥς οὐκ ἐγένοντο ἡμῖν διαλλαγαί, καὶ τὸ μὲν ζεῦγος καὶ τὰ ἀνδράποδα καὶ ὅσα ἐξ ἀγροῦ κατὰ τὴν ἀντίδοσιν ἔλαβε, μὴ ἂν δύνασθαι ἀρνηθῆναι ὥς οὐκ ἀπέδωκε, φανερώς δὲ περὶ πάντων διαλελυμένον ἀρνεῖσθαι τὰ περὶ τῆς ἀνθρώπου μὴ κοινῇ ἡμᾶς χρῆσθαι συγχωρῆσαι. *Ἔλαβε — ἀπέδωκε* cum codice Laurentiano C., libro praestantissimo, scripsi. *Ἔλαβε* praeterea M. et O. videntur habere; ἀπέδωκε Ald. et Steph. Sententia Oratoris est haec: Mirum certe est, istum de hoc contendere, nos minime in gratiam rediisse, atque quum par boum aratorum, mancipia et quaecunque ex agro secundum bonorum permutationem acceperat, se reddidisse mihi negare nequeat, sed manifesto de omnibus gratia sit composita, tamen una de serva infititari inter nos convenisse, ut promiscue ambo ea uteremur. Quum vero Reiskius Taylorum, qui ἔλαβεν (de Scalig. coniectura) — ἀπέδωκε dederat, etiam eo nomine reprehenderet, quod lectionem rei gestae adversantem invexisset: meum erit hoc crimen diluere. Nihil facilius est. Reiskium id puto male habuisse, quod, quum Orator antea referat, actorem omnia mancipia reddidisse, deinde serva illa ab eo ipso retenta esse dicatur. At ista muliercula non est in bonis numeranda, quae aut solus defensor
aut

aut solus actor possidebat: namque utriusque erat. Itaque quum alter alteri bona restitueret, non oportebat actorem illam alteri concedere, sed tantum spondere, se non recusaturum esse quo minus alter ista promiscue cum ipso uteretur. Quanquam actor retinebat exinde, alteri eius usum omnino denegans. Atque id ipsum iam dicit defensor mirandum esse, quum gratiam sese inter et actorem compositam esse ex eo pateat, quod ille omnia bona κατὰ τὴν ἀντίδοσιν ablata ipsi restituerit. At aptius certe locutus esset Orator, inquit quispiam, si hic ἔλαβον, — ἀπέδωκα dixisset. Minime. Sic enim facile quis obiicere poterat, quamvis ipse (sc. defensor) actori facultates ablatas restituisset, hunc tamen non idem fecisse neque igitur manifestum esse, alterum ipsi omnino reconciliatum fuisse. Et tametsi deinde sequuntur verba τὴν δ' αἰτίαν δι' ἣν ἀπέδωκεν ἃ ἔλαβεν οὐκ ἂν ἄλλην ἔχοι εἰπεῖν (quae non mediocriter confirmant nostram lectionem), tamen aliquis, antequam haec audiat vel legat, dubitare potest: ergo aptius et commodius est, si etiam in priori illo loco Orator tertia utitur persona, ἔλαβε — ἀπέδωκε. Quod in editione Bekkeriana legitur ἔλαβε — ἀπέδωκα, duplici explicari potest ratione. Aut sic: „eum negare quidem non posse, me . . . et quaecunque ex agro abstulerit, reddidisse“: sed tum plane perversa, ut quivis videt, sententia in his inest verbis. Aut sic: „eum negare quidem non posse me, quantum ipse ille abstulerit, tantum reddidisse.“ Talem vero sententiam si Orator his verbis exprimere voluisset, et ad verba τὸ μὲν ζεύγος καὶ τὰ ἀνδράποδα addidisset „ἃ ἐγὼ ἔλαβον“ (aut articulum omisisset) et haud dubie ad ἔλαβε pronomen οὗτος vel ἐκεῖνος, ad ἀπέδωκα autem pronomen ἐγὼ adiecisset. Huc accedit, quod sic defensor videretur ex illa bonorum mutatione lucri fecisse, lautiores accipiens rem quam sua ipsius fuisset. Quod si fuisset, sine ulla dubitatione apertius, nominatim in illis, quae § pho 2. dicuntur, τὴν δ' αἰτίαν, δι' ἣν ἀπέδωκεν ἃ ἔλαβεν, οὐκ ἂν ἄλλην ἔχοι εἰπεῖν, indicatum esset.

Ibid. §. 18. Bk. p. 182. R. Καὶ μὴ ζητεῖτε τούτων ἔτι μείζους πιστεῖς (οὐ γὰρ ἂν ἔχοιμι εἰπεῖν ἄλλ' ἢ ταύτας) ὥς οὐδὲν εἰς τοῦτον προνοηθῆναι. Laboraverunt viri docti in infinitivo προνοηθῆναι, quem praecedente par-

ticula ὡς non esse ferendum putabant. Itaque Reiskius aut ὡς delendum esse censuit, aut legendum ὡς εἰκός· ἐστὶν ἐμοὶ οὐδὲν εἰς τοῦτον προνοηθῆναι. Augerus coniecit προνοήθην, quod recipere non dubitavit Bekkerus. Nollem fecisset. Etenim non solum Diodorus Siculus huiusque similes *) post particulas ὅτι et ὡς ita pergunt, ut pro verbo finito substituant infinitivum, verum optimi quoque scriptores. Veluti Lysias noster in orat. in Agoratum, §. 9. Bk. p. 451. R. μετὰ δὲ ταῦτα Θηραμένης ἐπιβουλεύων τῷ πλήθει τῷ ὑμετέρῳ ἀναστὰς λέγει ὅτι, εἰ ἂν αὐτὸν ἔλησθε περὶ τῆς εἰρήνης προσβευτὴν αὐτοκράτορα, ποιήσειν ὥστε —. Hic ego omnium codicum lectionem ποιήσειν revocavi, expulsam a Reiskio, Augero, Bekkero, Bremio, Stephani emendationem ποιήσει amplexentibus. Cf. Isaei orat. de Philoctem. heredit. §. 10. Bk. p. 125. R. ἐπεὶ δὲ προσδιαμεμαρτύρηκεν ὡς υἱὸν εἶναι γνήσιον Εὐκτήμονος τοῦτον, καὶ ταῦτ

*) Reiskius ad haec Lysiae verba p. 182. „creberrime, inquit, hoc schema Diodorus Siculus usurpat: verum Atticis, si bene memini, haud est frequentatum“. et ad Isaeam p. 125. „novi Diodorum Siculum solere ὡς cum infinitivis copulare, verum eius est alia ratio atque Oratorum Atticorum. Trita haec et familiaris homini Siculo si fuit, non eo etiam Attico est imputanda et obtrudenda invito.“ Videsis Wesselingii adnotat. ad Diodor. Sicul. IV, 26. et cf. Aelian. Var. histor. II, 42. ἤρτο μέντοι τῶν ἡκόντας, πῶς ἔχουσι πρὸς τὸ ἴσον ἔχειν ἅπαντες. ἐπεὶ δὲ ἔμαθε παρ' αὐτῶν, ὅτι καὶ πάντῃ ἀλλοτρίως, οὐδὲ πείσει αὐτοὺς τιμᾶν τὴν ἰσονομίαν, ἀπείπητο τὴν πρὸς αὐτοὺς ἐπιδημίαν: ubi Fr. Jacobsius, et Corais πείσει proponentis et sua ipsius coniectura πείσειεν ἂν reiecta, iure meritoque tutatur infinitivum in Darmstadiensibus Ephemerid. scholast. mens. Novembr. anni 1828. p. 1093. Parthen. Erot. ed. Passow. c. XVI. Ἐλέχθη δὲ καὶ περὶ Λαοδίκης ὁδε λόγος ὡς ἄρα, παραγενομένων ἐπὶ Ἑλένης ἀπαίτησιν Διομήδους καὶ Ἀκάμαντος, πολλὴν ἐπιθυμίαν ἔχειν μιγῆναι παντάπασιν νέῳ ὄντι Ἀκάμαντι. Hic Legrand. εἶχε pro ἔχειν legendum esse statuebat; rectè hacpropter vituperatus a Passowio, cuius legas velim adnotationem ad h. l. p. 65. — Grammaticus, qui Aeschinis vitam scripsit, in edit. Bekk. Berolm. p. 246, v. 10. dicit: συμβαλόντα ὅτι ἐν τῇ πατρίδι ἡττηθεὶς κομίσθῃ γ' ἂν ἐπὶ γῆς ἀλλοτρίᾳ διαφθαρῆναι: ubi in errore versatur Reiskius necesse esse putans μέλλει ad infinitivum adiciatur.

ἀποδείξω ψευδῆ ὄντα. Ad quae verba Reiskius, *sine dubio*, inquit, *aut delendum est ὥς, aut legendum ὥς οἶδεν υἱὸν εἶναι*. Erravit vir optimus: rectissimeque egit Bekkerus, quod, quanquam memoravit priorem coniecturam, eam tamen in ordinem verborum non recepit. Xenoph. Histor. graec. VI, 5, 42. ἐλπίζειν χρηὸς ἄνδρας ἀγαθοὺς μᾶλλον ἢ κακοὺς αὐτοὺς γενήσεσθαι. Cyropaed. II, 1, 23. ἄθλα δὲ προὔφηνε τοῖς μὲν ταξίαρχοις ὥς τοὺς κρατίστας δόξαντας τὰς τάξεις παρασκευάσαι χιλιάρχους ἔσεσθαι. Ibid. II, 4, 15. ἀκούω γὰρ ὅτι καὶ συνθηρεὺς τινες τῶν παίδων σοι γενέσθαι αὐτοῦ. Sophocl. Oedip. Colon. v. 375. ed. Reisig. ἤδη γὰρ ἔσχες ἐλπίδ' ὥς ἐμοῦ θεοὺς Ὄραν τιν' ἔξεν ὥστε σωθῆναι ποτε; Perlege beati editoris, Viri illius eximii, adnotationem ad h. l. Porro v. Hermann. ad Viger. p. 900. Lobeck. ad Phrynich. p. 772. Matth. Gr. Gr. p. 1058. et quos laudavit Stallbaum. ad Phaed. p. 68. C. Non recte autem Blumius ad Lycurgi verba §. 90. ed. Bk. (Cap. XXI.) καίτοι γε ἐπεχείρησεν εἰπεῖν, ὃ καὶ νῦν ἴσως ἐρεῖ πρὸς ὑμᾶς, ὥς οὐκ ἂν ποτε ὑπομεῖναι τὸν ἀγῶνα τοῦτον συνειδὼς ἑαυτῷ τοιοῦτόν τι διαπεπραγμένῳ., postquam defendit lectionem vulgatam ὑπομεῖναι a Pinzgero ὑπομεῖναι scribente infinitivumque ex illo, modo a me exposito, Graecorum more explicante, addit haec: „et enim haec semper anacoluthia est, cuius quotquot mihi innotuerunt exempla, ita sunt comparata, ut inter particulam et infinitivum sententiam interiectam legamus, quanquam illam non ubique longam, sed tamen propter quam illud dicendi genus excusationis aliquid habeat. Hoc certe loco perdura illa ratio mihi visa est.“ Immo permulti exstant loci, in quibus inter ὥς et infinitivum nulla interiecta est sententia, verum paucula tantum verba. Intuere illud exemplum ex Oedipo Coloneo allatum. Quin etiam apud Platonem Repl. l. IV. p. 442. HSt., quem locum affert Lobeck., infinitivus statim post ὥς positus conspicitur: ὅταν ὁμοδοξῶσιν ὥς δεῖν ἄρχεν τὸ λογιστικόν. Porro adverte, in illis locis supra transcriptis coniunctiones ὥς et ὅτι excipi ab ipso accusativo ad infinitivum pertinente. Minus recte igitur hic loquendi usus comparatur cum anacoluthiis, quae sententia aliqua interposita existunt. Coaluerunt potius hae duae dicendi

rationes legitimae λέγει ὡς (ὅτι) ἔστιν et λέγει εἶναι ita, ut tertia prodiret λέγει ὡς εἶναι. Aptius igitur hunc usum *) contuleris cum illo more Graecorum, ex quo, ubi ipsa verba, quae nescio quis fecit, directa oratione afferuntur, inter haec et verbum dicendi praemisum intarserunt coniunctionem ὅτι. His disputatis non vereor ne quis in altero quidem Lysiae loco ex oratione in Agoratum petito propter sententiam inter ὅτι et ποιῆσαι insertam infinitivum ferendum esse concedat, neget vero de priori loco ὡς οὐδὲν εἰς τοῦτον προνοηθῆναι. Reliquum est ut paucis attingam locum quendam Demosthenis, qui exstat in orat. in Androtion. §. 61. Bk. p. 612. R. πότερον οὖν οἴεσθε τούτων ἑκάστον μισεῖν καὶ πολεμεῖν αὐτῶ δια τὴν εἰσφορὰν ταύτην ἢ τὸν μὲν αὐτῶν ὅτι πάντων ἀκούοντων ὑμῶν ἐν τῷ δήμῳ δοῦλον ἔφη καὶ ἐκ δούλων εἶναι —, τῷ δ' ὅτι παῖδας ἐκ πόρνῃς εἶναι —; Damnata omnium librorum manuscriptorum scriptura τῷ δ' ὅτι παῖδας Reiskius de conjectura sua dedit τῷ δὲ παῖδας: quam egregiam dixit Schaeferus in Appar. Critic. T. III. p. 541. eamque susceperunt Bekkerus et G. Dindorfius. Ego a libris non recesserim: ὅτι pendet ab ἔφη (— ἢ ὅτι ἔφη τὸν μὲν — δοῦλον εἶναι —, τῷ δ' ὅτι παῖδας ἐκ πόρνῃς εἶναι) et accusativus cum infinitivo sequitur iuxta atque in locis supra allatis.

*) Aliter nuper explicuit eum Chr. G. Herzogius in Observationum in nonnullos veterum scriptorum locos particula altera p. 16. sq.

I N D E X.

(C. significat Commentationem criticam de loc. n. Lys. et Dem.,
O. Observationes crit. in L. orat.)

ἄγειν εἰς ἐλευθερίαν C. 20.

ἀδίκημα C. 26.

αἰτεῖν et ζητεῖν conf. C. 39.

ἄλλὰ in ἄλλα mutatum O. 2.

ἄλλὰ = ἄλλὰ - γέ O. 4.

ἄλλὰ - γέ O. 3.

ἄλλὰ μᾶλλον C. 15.

ἄλλ' οὖν - γέ O. 3.

ἄλλος ἄλλον C. 44.

ἄλλοι, οἱ, - ὅσοι O. 31.

ἄλλοι, οἱ, prius positum quam id, quod ex certo quodam genere
eximitur O. 32.

ἄλλως τε καί C. 30.

ἀνακεῖσθαι s. κατακεῖσθαι ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ O. 36.

αὐτός, loco pronominis relat. O. 67.

— in casibus obl, antecedente relativo pro οὗτος O. 74.

— et οὗτος de eadem personā in una eademque periodo O. 72.

— sponte C. 43.

— αὐτοῦ C. 44.

βούλεσθαι μᾶλλον ἢ O. 39.

γάρ male deletum C. 57. O. 60. sqq.

— vim explicandi habet O. 62. 63.

γέ omissum a Lysia O. 4.

δ et ζ conf. O. 21.

δδ̄ repetitum C. 41.

— in epiphonemate vulgo non habet locum O. 23.

δεινὰ ποιεῖν C. 23. not.

δειξάντα et δόξαντα conf. O. 14.

δηλός ἐστι sequente ὡς c. particip. O. 24.

διά omiss. C. 16.

διδόναι τι λογισμῷ non dictum a Graecis O. 59.

εἰ et ἤ conf. C. 4.

εἶμα et ἰμάτιον quomodo differant O. 36.

εἷς = πρῶτος O. 37. not.

ἐκείνος ἐκείνοις C. 44.

ἐκείνος pro αὐτός et pron. reflex. O. 70.

ἐκείνος et οὗτος de eadem persona O. 70.

ἐμποδῶν ποιεῖσθαι O. 26.

ἐνάντιος cum genit. O. 28.

ἐνεκα a casu suo seijunctum O. 37.

ἐνθυμεῖσθαι, post hoc verbum interrogatio directa cum verbo
οἶεσθαι C. 45.

ἐξαπατᾶν C. 55.

ἐξαρκεῖν cum participio C. 54. not.

ἐξὸν εἶναι C. 60.

ἐξὸν = ὅτι ἔξεστι C. 59.

ἐπ' εὐνοίᾳ C. 9. 10.

ἐπίδοσις et ἐπιδιδόναι O. 10.

ἐστίν omiss. O. 64.

ἕτερος ἑτέρῳ. C. 44.

ἔτι et ἐστὶ conf. C. 62.

εὖ εἰδέναι χρή, non sequente ὅτι O. 53.

εὐήθεια O. 7.

ζ et δ conf. O. 21.

ζητεῖν et αἰτεῖν conf. C. 38.

ῥ et εἰ conf. C. 4.

ῥγεῖσθαι et οἶεσθαι conf. C. 33.

ἴδια, τά, O. 27.

ἰμάτιον O. 36.

ἴσως vim habet asseverandi O. 52.

καθιστά νειν C. 22.

καθυφιέναι τινί τι C. 64.

καί, et quidem O. 58.

καὶ ταῦτα μὲν ταύτῃ C. 35.

κακὸς κακῶς C. 44.

κατά similitudinem indicat. C. 36.

λογισμῷ τι διδόναι non dixere Graeci O. 59.

λογίζεσθαι, post hoc verbum interrogatio directa cum verbo οἶσθαι C. 45.

μᾶλλον, eius collocatio O. 39.

μὲν — δέ, harum particularum usus quidam C. 49.

μὲν et μή conf. O. 17.

μόνος μᾶνψ C. 44.

ὃ δὲ δεινότατον (non sequente ὅτι vel γάρ) C. 38.

αἶμαι expungendum C. 33.

αἶεσθαι non passive usurpatum O. 34.

— eius usus quidam C. 45.

ἀργίζεσθαι et χαρίζεσθαι conf. C. 12.

ὅς pron. cum vi quadam positum C. 8.

ἄσοι, post οἱ ἄλλοι O. 31.

ὅτι positum, ubi paullo ante ὡς erat usurpatum O. 45.

— — pro repetenda particula ὡς O. 46.

— omiss. post εἴ αἶδα, simil. O. 53.

— cum infinitivo constructum O. 78.

οὐ propter sequens οὐ a librariis omissum C. 14.

οὐ γάρ in interrogationibus O. 64.

οὔτε semel tantum positum O. 48.

οὗτος = αὐτός O. 68.

— pro reflex. pronomine O. 67.

— apud oratores designat reum vel omnino eam personam, de qua maxime agunt O. 68.

— in eodem commate de diversis usurpatum personis O. 72.

οὗτος et ἐκεῖνος in eodem colo de eadem persona O. 71.

— — — ita usurpata, ut hoc ad propius, illud ad remotius nomen spectet. O. 74.

- πάλαι et πόλει conf. C. 18.
 πάνθ' ἃ et πάντα conf. C. 49.
 παρέχειν, de pecunia suppeditanda O. 44.
 περί - ἔνεκα C. 21.
 ποιεῖν omis. O. 28.
 — δεινά C. 23.
 — τι ἐκ τόπον O. 26.
 ποιεῖσθαι, *putare, habere* O. 26.
 — ἐμποδών O. 26.
 πόλις sine articulo C. 18.
 πολιτεία = δημοκρατία C. 21.
 τὰ πολιτικά πράττειν C. 1.
 πολλά et τᾶλλα conf. O. 31.
 πολλοστὸν μέρος O. 43.
 πρέπον ἐστὶ C. 64.
 προκαλεῖσθαι non passivo usurpatum O. 34.
 προσδακᾶν O. 29.
 προσήκει μὲν — προσήκει δέ, et similia C. 19.
 προσῆκον = ὅτι προσήκει C. 59.
 προκαλεῖσθαι et προκαλεῖσθαι conf. C. 46.
 προστάττειν cum Acc, c. Infin, O. 19.
 ῥίπτειν C. 53.
 ατρῶμα O. 36.
 τάττειν = προστάττειν O. 19.
 τάχιστα seiunctum ab ὥς vel ἐπειδὴ O. 33.
 τις, post Comparat., ut πρῶτος τινος C. 56.
 ταλμᾶν O. 30.
 τειρόμενος absorptum pronomine οὗτος O. 9. not.
 τυγχάνειν τῶν δικαίων (τινός) O. 12.
 τυχών et τεκών conf. O. 12.
 φόβος καὶ δέος O. 48.
 χαρίζεσθαι et ὀργίζεσθαι conf. C. 12.
 ὥς cum particip. post δηλὸς ἐστίν O. 24.
 — cum infinit. iunctum O. 78.
 — pro repetenda particula ὅτι positum O. 46.
 — in posteriori membro positum, ubi in priorī est ὅτι O. 46.

ὥς πλεῖστοι O. 47.

ὥς — τάχιστα O. 33.

Adiectiva duo sine copula iuxta se posita C. 26.

Anacoluthiae C. 43. 64. O. 22. 49. 78. 79.

Articulus non necessarius C. 49. O. 43.

— om. ante πόλις C. 18.

Articuli vis propria O. 55.

Brachylogia in comparationibus C. 40. not. — Eius alia exempla C. 20. O. 59.

Cacophoniae non temerè statuendae O. 15.

Collocationes verborum insolitae O. 38.

Constructio quiescit interdum et suspenditur C. 53.

Dativus simplex de tempore O. 65.

Ellipsis verbi ποιεῖν O. 28.

Emphaticum dicendi genus omisso articulo O. 55.

Fortasse = profecto O. 53. not.

Futurum pro praesenti C. 28.

Futuri loco praesens O. 56.

In praepositio delenda C. 27. not.

Infinitivorum plurium concursus O. 39.

Infinitivus act. pro inf. pass. post παρέχειν O. 45.

— praesentis pro infin. fut. O. 56.

— pro verbo finito post ὥς, ὅτι O. 77. 78.

Lysias saepe eandem rem bis diverso modo eloquitur O. 8. — anacoluthias non anxie evitavit O. 22. — brachylogias amat O. 59.

Nomen ad duo verba pertinens in eo casu positum, quem verbum remotius requirit C. 2.

Nomen primitivum et patronymicum in eadem persona locum obtinent C. 34.

Numerus pluralis pro singul. O. 64.

Paregmenon C. 44.

Participia cum γάρ ita posita, ut ex superioribus verbum finitum sit repetendum O. 61.

— nulla particula iuncta O. 42.

Particulae omissae in enunciationibus explicativis O. 63. not.

Passivum repetendum ex activo praeced. O. 20. not.

Persona secunda post tertiam O. 34.

Plato, unde hoc nomen acceperit C. 35.

Pleonasmus. C. 21. 22. (O. 9. 30.)

Praesens pro impf. vel aor. O. 10.

Praesentis infinitivus post verba *iurandi* etc. pro inf. fut. O. 56.

Pronomen. Eius loco vocabulum ipsum positum C. 29.

— personale quando omittatur O. 66.

— relativum pro ὥστε et demonstrat. C. 16.

— — cum vi quadam positum C. 8.

Pronominum usus apud Lysiam O. 68.

Protasis duplex C. 22.

Repetitio verborum modo usurpatorum C. 28.

— particularum C. 3.

— particulae δέ C. 41.

Subiecti repentina mutatio O. 34. 47.

Tautologia C. 32.

Transitus a praes. ad praeter. et a praet. ad praes. O. 10. not.

Transpositio. C. 31. O. 5.

Unus = primus O. 37.

Verbum. Ad passivum verborum, quibus in activo genit. vel dativ. iungitur, res vel persona in nominativo adiicitur. C. 58. — Verbum ἐστὶ omisum. O. 64. — Verbum praegressum ad sequentia cogitatione repetendum. O. 8. 62. — Verbum simplex loco compositi. O. 11. 20. — Verba *sperandi*, *iurandi* cum infin. praes. iuncta. O. 56.

Zeugma C. 20.

C O R R I G E N D A.

- P. 4. v. 11. lege οὖν pro ουν.
P. 13. v. 20. — ἥ pro η.
P. 47. v. 26. Verba „Isocratis — γνῶναι.“ include uncis.
Ibid. v. 30. lege Lysiae orat I, 6. pro *Orat. I, 6.*
P. 57. v. 14. — ἀλλότρια pro ἀλλότια.
-

HALAE, TYPIS ORPHANOTROPHEI.

